

ЖАНРЫ СМИ

Жанры речи. 2025. Т. 20, № 4 (48). С. 416–423

Speech Genres, 2025, vol. 20, no. 4 (48), pp. 416–423

<https://zhanry-rechi.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2025-20-4-48-416-423>, EDN: VCQIGS

Научная статья

УДК 004.738.5:811.112.2'38'42

Пользовательский комментарий к новости в немецком медиадискурсе: оценка в модально-временной перспективе

Н. А. Климкова

¹Петрозаводский государственный университет, Россия, Республика Карелия, 185003, г. Петрозаводск, ул. Правды, д. 1

²Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Россия, 173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Климкова Наталья Александровна, ¹старший преподаватель кафедры немецкого и французского языков, ²аспирант, n.kasyanowa@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0002-1712-1987>

Аннотация. Рассматривается специфика оценочности интернет-комментариев к новости. Ставятся вопросы об объекте оценки, способах ее выражения и значимости модально-временной перспективы для жанровой природы комментария. В поисках ответов на эти вопросы проанализированы комментарии к коротким медиасюжетам, которые получили активный читательский отклик. Методология основана на понимании медиатекста как полифактурной организации и соотнесении содержания медиасюжета и комментариев к нему. Анализ материала осуществлен семантическим и описательным методом, который, по В. П. Москвину, предполагает два аналитических приема: наблюдения для выявления ожидаемых характеристик и сопоставления. Результатом исследования стал вывод о значимости модально-временной характеристики для жанровой природы комментария и мысль о комментарии не как о жанре, но как о типе текста, который может содержать разные жанры. Таким образом, в комментариях могут присутствовать тексты разной жанровой принадлежности, а их жанровая палитра обогащается благодаря модально-временным характеристикам.

Ключевые слова: жанр, новость, видеосюжет, комментарий, оценка, категория модальности, категория времени

Для цитирования: Климкова Н. А. Пользовательский комментарий к новости в немецком медиадискурсе: оценка в модально-временной перспективе // Жанры речи. 2025. Т. 20, № 4 (48). С. 416–423. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2025-20-4-48-416-423>, EDN: VCQIGS

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

News user comment in German media discourse: Evaluative study in a modal-temporal perspective

N. A. Klimkova

¹Petrozavodsk State University, 1 Pravdy St., Petrozavodsk 185003, Republic of Karelia, Russia

²Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, 41 Bolshaya St. Petersburgskaya St., Velikiy Novgorod 173003, Russia

Natalia A. Klimkova, n.kasyanowa@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0002-1712-1987>

Abstract. The article deals with peculiarities of evaluating Internet news comments. The author raises the questions of the object of evaluation, methods of its expression and innovations of the modal-temporal perspective for the genre nature of comments. To answer these questions, the author analyzed comments on the short media stories that received an active reader response. The methodology is based on the understanding of a

media text as a multi-textured organization and the correlation of the content of a media story and comments on it. The analysis of the material was carried out using a semantic and a descriptive method, which, according to V. P. Moskvin, involves two analytical techniques: observation to identify expected characteristics and comparison. The result of the study was the conclusion about the importance of modal-temporal characteristics for the genre nature of the commentary and the idea of the commentary not as a genre, but as a type of text that can contain different genres. Thus, the comments may contain texts of different genres, and their genre palette is enriched due to modal-temporal characteristics.

Keywords: genre, news, video plot, comment, evaluative statement, grammatical category of modality, grammatical category of tense

For citation: Klimkova N. A. News user comment in German media discourse: Evaluative study in a modal-temporal perspective. *Speech Genres*, 2025, vol. 20, no. 4 (48), pp. 416–423 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2025-20-4-48-416-423>, EDN: VCQIGS

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Современные информационные технологии и Интернет сделали возможной не только передачу сообщения о происходящем в режиме реального времени, но и незамедлительную обратную связь в виде комментариев к новости. Многие сайты программируют возможность для пользователей (будь то читатели, слушатели, зрители) выразить оценку через комментарии, поскольку, как подчеркивает немецкий исследователь А. Бюссинг, «комментарии являются наиболее всеобъемлющим видом обратной связи» [1: 5] (здесь и далее перевод мой. – Н. К.).

Таким образом комментарии дают картину восприятия и оценки события обществом либо отдельной группой. Соответственно, первое, что обращает на себя внимание при изучении комментариев, – объект комментирования. Какие стороны события или его участники привлекают внимание пользователей? Как пользователи выражают оценку события? В частности, как ее выражение соотносится со временем и модальностью?

Цели и задачи

Цель исследования заключается в выявлении специфики оценочности комментариев к новостным сюжетам на материале немецкого медиадискурса. При этом акцент делается на категории модальности и времени, что составляет новизну исследования.

В задачи работы входит подбор комментарийных блоков к актуальным новостным сюжетам, их анализ в отношении объекта комментирования и модально-временной перспективы.

Из истории вопроса

Комментарием принято считать реакцию на первичный текст-стимул, его толкование и оценку. Уже в 1990-е гг. исследователи, в том числе зарубежные, как, например,

К. Эйльдерс, отмечали, что оценка в комментарии выражена более явно, чем в любых других видах текста массовой коммуникации [2: 180].

С развитием Интернета комментарий привлекает все большее внимание исследователей. Его изучают Н. И. Клушина, В. И. Карасик, Т. И. Стексова, Т. В. Шмелева, Н. К. Радина, Т. Н. Колокольцева и др. Для обозначения комментария, как отмечает Т. В. Колокольцева, в лингвистических исследованиях употребляются следующие термины: *интернет-комментарий, онлайн-комментарий, сетевой комментарий, веб-комментарий, коммент* [3: 165].

Если говорить о видах комментариев, то их различают прежде всего по текстам, к которым они относятся – к газетным статьям (Т. И. Стексова), к информационным видеосюжетам, размещенным на каналах новостных изданий или страницах представителей властных структур (Н. К. Радина; Е. Ю. Панова, В. В. Федоров), к текстам блогосферы, где представлены и влоги (В. И. Карасик, И. Н. Шамаев), к публикациям на спортивных форумах (И. Хоппе, М. Якош) и др. В этом ряду оказывается рассматриваемый в исследовании пользовательский комментарий к новостному сюжету.

Отношение к текстам-стимулам различает комментарии содержательно. Так, для комментариев пользователей к новостным сюжетам политического дискурса, наиболее часто привлекающим внимание исследователей, характерно содержание социально-политической направленности с интенциями вопроса, несогласия, сомнения и удивления; при этом часто дается оценка действий властей [4]. Блоги творческих личностей комментируют в первую очередь поклонники творчества автора блога, основная их интенция – выражение восхищения через положительный отзыв [5: 121–123]. В комментариях к блогам пользователи оценивают вопросы, освещаемые его автором: глубоко личностные или привнесенные из дру-

гих сфер жизни – политической, экономической, культурной [там же: 121]. Комментариям к музыкальным стримам свойственна гиперболизированность оценок, точнее, восторженных похвал, что объясняет активное пополнение оценочной лексики [6: 98–99].

Разные типы комментариев имеют сходные черты – интенция выражения оценки [7: 13], обозначение комментируемого события и его героев [8: 84]; самовыражение автора [9: 81–82]. При этом в исследованиях довольно часто встречается рассмотрение комментария как отдельного жанра [3, 8–10].

Итак, интернет-комментарии изучаются в разных аспектах, однако некоторые их стороны остаются без должного внимания, в частности, на это обращается внимание в настоящей работе.

Методология и методика исследования

Методология настоящей работы основана на семиотическом понимании медиатекста, что дает возможность исследовать графические тексты и видеосюжеты. При этом важно различать медиатекст-стимул и медиатекст-комментарий как реакцию пользователя на стимул, поскольку характер первого во многом определяет содержание второго.

Как любое высказывание, комментарий в грамматическом плане обладает категориями времени и модальности. Они позволяют обозначить, что то, о чем сообщается, или реально осуществляется во времени (настоящем, прошедшем или будущем; и это – план реальности) или же мыслится как возможное, желаемое, должное или требуемое (это – план ирреальности) [11: 86], на фоне которой формируются модальные смыслы необходимости, желательности, долженствования. Для их выражения в европейских языках, в частности, немецком, существует ряд модальных глаголов, а также модальных слов и частич [12: 250]. В русском языке эти значения передаются при помощи морфологических характеристик глагола, модальных глаголов, модальных слов, интонации и т. п. В настоящей работе учет этого обстоятельства дает возможность вернуться к жанровой природе комментария.

Анализ материала опирается на описательный метод, который, по В. П. Москвину, предполагает два аналитических приема: наблюдения для выявления ожидаемых характеристик в сочетании с сопоставлением [13: 13], то есть соотнесения имеющихся жанровых особенностей оценок пользователей с модально-временными характеристиками пользовательских комментариев и выявления влияния

категорий времени и модальности на жанр комментария. При анализе материала использован семантический метод с учетом жанрообразующих и других признаков в концепции речевого жанра.

Для адекватного восприятия материала русскоязычными читателями и сохранения смысла и эмоциональной окраски комментариев автором выполнен их перевод с немецкого языка на русский, что способствует более глубокому пониманию общественных реакций и оценок, выраженных пользователями.

Анализ материала

Для анализа комментариев выбраны новостные видеосюжеты на платформе YouTube¹, что обусловлено ее высокой востребованностью и популярностью [1: 5]. Поскольку вопросы экологии получают активный отклик гражданского общества и отдельных групп, для исследования выбраны два тематически схожих сюжета об одной из акций гражданского неповиновения, организованной представителями экологического движения «Последнее поколение» (die letzte Generation), которое существует в Германии с 2021 г. Поначалу эти акции вызывали восторг общества, однако сегодня реакция на них резко негативная. Экоактивисты создают множество неудобств: приклеивая себя к асфальту в час пик, они вызывают заторы; в результате пробок на дорогах в атмосферу попадает большой объем выхлопных газов; восстановление асфальта после выступлений наносит вред окружающей среде, что делает акции «Последнего поколения» бессмысленными.

Изменение отношения к экоактивистам в обществе видно по изменению номинаций. В 2021 г. их называли *Klimaaktivisten* (климатические активисты), в 2022 г. – *radikale Klimaaktivisten* (радикальные климатические активисты), а в 2023 г. зафиксировано наименование *Klimaterroristen* (климатические террористы). Более того, по данным немецкой национальной и международной телевизионной службы новостей *Tagesschau*, в январе 2024 г. слово *Klimaterroristen* признано антисловом 2023 г. [14]. В настоящее время в немецких медиа распространена номинация с отрицательной коннотацией *Klimakleber*, которую можно перевести как *климатические клейкуны*; перевод предложен автором настоящей статьи и рассматривается в отдельной работе [15]. Эволюция номинаций к явной отрицательности и формирование негативного отношения общества согласуется с преобладанием негативных оценок пользователей в изученных комментариях.

¹Роскомнадзор: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

Вполне естественно, что новостные сюжеты об акциях «Последнего поколения» набирают большое количество просмотров и комментариев. Так, только на YouTube-канале *Bild* поисковый результат по запросу *Klimakleber* за 2023 г. составляет порядка 170 медиасюжетов. При этом наиболее активный отклик пользователей вызывают сюжеты о блокировке дорожного движения: количество комментариев к некоторым из них превышает 5000.

Для анализа в настоящей работе взяты комментарийные блоки к новостям от 6 сентября 2023 г. *Polizistin (ver)schüttet Öl auf Klima-Kleber* (Сотрудница полиции вы/проливает масло на климатических клейкунов) [16] и к близкому ей по смыслу сюжету *Klimakleber von Polizistin mit Öl übergossen* (Сотрудница полиции облила климатических клейкунов растительным маслом) от 7 сентября 2023 г. из рубрики *Shorts* на YouTube-канале *Bild* [17]. Выбор двух тематически схожих сюжетов обусловлен наличием в одном из них большего количества фактических данных, которые могут оказывать влияние на оценки пользователей в комментариях.

На предварительном этапе исследования проанализирован ряд характеристик медиасюжетов: длительность, содержание, количество комментариев. Новостной сюжет от 06 сентября набрал 619000 просмотров, сюжет от 07 сентября 48000 просмотров; пользователями оставлено более 14000 и 1900 отметок «нравится», 0 отметок «не нравится», 4144 и 248 комментариев соответственно. Таким образом, предварительный этап исследования показал, что тема выбранных медиатекстов привлекает широкую аудиторию и вызывает живой отклик.

Из общего количества комментариев из анализа исключены тексты, представляющие собой отвлеченные рассуждения без указаний на тему или определенный момент новостного сюжета. Также не проводился анализ односложных комментариев-междометий типа “wow!”, “cool!”, поскольку в таких случаях невозможно определить, к какой именно стороне медиасюжета они относятся. В результате отобран 1401 комментарий, что представляется репрезентативной выборкой.

Рассматривая комментарии в аспекте объекта оценки, следует отметить: прежде всего важен факт оценивания пользователями явных участников события – **сотрудницы полиции и экоактивистов**. При этом преобладает положительная оценка действий первой и резко негативная – клейкунов, однако встречаются и противоположные мнения. Часто оценка выражена через противопоставление: положительная оценка действий полицейской подчеркивает негатив по отношению к клей-

кунам и наоборот. Оценка выражается лексемами с положительной и отрицательной коннотацией, а также эмоционально окрашенных выражений:

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Endlich mal gute Geschichten über unsere Polizisten,</i> | Наконец-то хорошие истории о наших полицейских, ставлю лайк |
| <i>Daumen hoch dafür</i> | лайк |
| <i>Dafür zahle ich gerne auf Steuern</i> | За это я охотно плату налоги |
| <i>Super Polizisten! ich freue mich das endlich ein mutiger beamte</i> | Супер-полицейские! Я рад, что наконец-то смелый госслужащий |
| <i>Sehr gut Polizei!</i> | Отлично, полиция! |
| <i>Man erntet, was man gesät hat! Meine Hochachtung gegenüber der Polizistin, für ihre menschlichen Reaktion!</i> | Что посеешь, то и пожнешь! Мое глубокое уважение полицейской за ее человеческую реакцию! |
| <i>Eeh...die nicht im Rahmen des Gesetztes handeln? Nein danke! Dann sind sie nicht besser als die Kleber</i> | Эээ... они действуют не в рамках закона? Нет, спасибо! Тогда они не лучше клейкунов |
| <i>Polizisten können machen, was sie möchten und werden nie bestraft</i> | Полицейские могут делать что хотят и их никогда не наказывают |

Неоднородность оценок в комментариях отражает их неоднородность в обществе. Свободное высказывание оценки, в том числе демонстрация негатива по отношению к полиции, вероятнее всего, наблюдается в комментариях вследствие такого свойства коммуникации в Интернете, как анонимность, что дает пользователю ощущение безопасности и свободы высказывания.

Положительная оценка действий сотрудницы полиции часто выражена оценочными атрибутами и предикатами:

| | |
|-----------------------------|-------------------------|
| <i>tolle Polizistin</i> | классная полицейская |
| <i>gute Polizistin</i> | хорошая полицейская |
| <i>liebe Polizistin top</i> | полицейская хороша, топ |
| <i>Heldin!!</i> | героиня!! |

В эксплицитных оценках действий клейкунов, которые пользователи дают в комментариях, преобладает негативная окраска:

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| <i>Klimakleber-Terroristen</i> | Клейкуны-террористы |
| <i>diese klimanazis</i> | Эти климанаци |
| <i>Klima-Chaoten</i> | Клима-смутьяны |

При детальном анализе материала выявляется, что объектом пользовательской оценки в комментариях выступают не только реальные участники события, но и те, которые остались «за кадром»: это государство, в котором живут участники и комментаторы; представители власти и руководства полицейской; другие государства, где, как представляется пользователям, подобные акции невозможны. Оценки «закадровых» участников события возникают благодаря пресуппозиции – знанию условий жизни в конкретном государстве, где произошло комментируемое событие, а также личному опыту и общему кругозору пользователя. «Закадровый» участник выступает в роли адресата: его нет, но к нему обращаются:

| | |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <i>Bitte keine Bestrafung für den Polizisten.</i> | Пожалуйста, не наказывайте полицейского. |
| <i>Auch ER hat nur Nerven.</i> | И у НЕГО есть нервы. |

«Закадровый» участник выступает и в качестве героя высказывания:

| | |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <i>Weil es gewollt und unterstützt wird von unserer tollen Regierung</i> | Потому что наше замечательное правительство этого хочет и поддержива-ет |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|

Оценки «закадровых» участников события демонстрируют отношение пользователей к реальным участникам и выражают поддержку сотрудницы полиции через критику действий властей и государственного устройства:

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Die letzte Ölung... Jetzt hat eine Polizistin richtig gehandelt, ihr rutscht die Flasche aus der Hand und sie bekommt bestimmt noch ein Diszi... wo leben wir bloß...</i> | Последнее помазание... Сейчас сотрудница полиции действовала верно, бутыль выскальзывает из рук, а она теперь получит дисциплинарное взыскание... Где мы живем... |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Die arme Polizistin wird bestraft – Die Justiz wird da nicht wegschauen Locker 2 Jahre Gefängnis!</i> | Бедную сотрудницу полиции оштрафуют – Юстиция своего не упустит. 2 года тюрьмы – легко! |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>– Leider ist das zu erwarten...</i> | – К сожалению, этого следует ожидать... (ответ на предыдущий комментарий – прим.) |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|

Также благодаря пресуппозиции появляются оценки сопоставительного характера:

| | |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <i>In Texas... gaebt bestimmt keine...</i> | <i>В Техасе... наверняка таких бы не было...</i> |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|

Таким образом, в комментариях пользователей прослеживаются полярные оценки участников события, которые сложились в обществе. При этом объектом оценки являются не только непосредственные, но и «закадровые» участники, не присутствующие в видеосюжете участники. Нельзя не отметить преобладание негативных оценок климатических активистов.

Новость от 6 сентября содержит больше деталей по сравнению с новостью от 7 сентября. В сюжете показана реакция жителей других городов на акции протеста клейкунов: пощечина от водителя активистке, которая также приkleila себя к асфальту в Мюнхене; стаскивание экоактивиста с бочки, где он произносил речь, в одном из городов Баварии (наименование в сюжете не уточняется); присутствует информация о продолжении акций экоактивистов в других городах Германии о проверке полицией эпизода с растительным маслом. Подробности повышают степень эмоциональности новостного сюжета, однако оценки пользователей в комментариях к обоим сюжетам идентичны. Это приводит к мысли, что подробности новостного текста не влияют или мало влияют на пользовательскую оценку события и его участников.

Рассмотрим временные и модальные характеристики оценки, содержащейся в тексте комментариев. Анализ показывает, что оценка выражается в актуальных, футуральных и перфектных предложениях:

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Meine Güte was für eine Aufregung wegen so ein bisschen Öl, kann voll verstehn daß die Polizei die Nase voll hat</i> | Боже мой, ну что за волнения из-за небольшого количества масла, полностью понимаю, что полиция сыта по горло |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| <i>Das sieht man doch das ihr der Kanister aus der Hand gerutscht ist</i> | Да видно же, что бутыль выскользнула. |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>und du erklärst deinen kindern dann in 25 Jahren, warum sie sich mit dem vermurksten klima rumärgern müssen</i> | А потом через 25 лет ты объяснишь детям, почему им приходится иметь дело с испорченным климатом | Die Polizistin ... bekommt noch ein Diszi... wo leben wir bloß... | Сотрудница полиции... еще получит дисциплинарное взыскание... Где мы живем... |
| <i>War Unfall</i> | Это был несчастный случай | <i>Hoffentlich kommt bald ein Aktivist unter die Räder!</i> | Надеюсь , вскоре какой-нибудь активист угодит под колеса |
| <i>Ich bin sicher, das war keine Absicht von der Polizistin, richtig? Das sehe ich eindeutig, dass das ein Versehen war</i> | Я уверен, со стороны сотрудницы полиции не было намерения, так? Я ясно вижу, что это была оплошность | <i>Habe eher das Gefühl das sie ein Disziplinarverfahren bekommt.</i> | У меня, скорее, чувство, что она получит дисциплинарное взыскание. |
| Все три времени говорят о восприятии пользователями свершившегося факта и представлении его последствий в настоящем и будущем. | | <i>die Menschen, die jeden Morgen und jeden Abend in Staus stehen, fahren also gar nicht zur Arbeit. Was ein Schwachsinn</i> | люди, которые каждое утро и каждый вечер стоят в пробках, так вообще не доедут до работы . Что за дурь |
| Встречаются пользовательские оценки в высказываниях с модальностью необходимости или возможности: | | | |
| <i>Die Polizistin muss befördert werden</i> | Сотруднику полиции надо поддерживать | | |
| <i>Diese Polizistin hat sich offensichtlich nicht im Griff. Sie sollte schnell aus dem Polizeidienst entlassen werden. Und wer so etwas gut findet, der sollte beten, dass ihm eines Tages die Staatsgewalt nicht auch ungerechtfertigte Gewalt antut.</i> | Эта полицейская явно ничего не контролирует. Ее надо уволить со службы. А том, кто считает это правильным, пусть молится, чтобы однажды государственная власть не совершила неоправданное насилие и над ним. | | |
| <i>...Der hätte die ganze Flasche drüberkippen sollen</i> | ...Ему надо было опрокинуть всю бутыль | <i>Es reicht diese Klimakleber müssen es merken das das endlich aufhören muss!!</i> | Это предел, клей-куны должны понимать, что пора, наконец, прекра-щать!! |
| <i>Normalerweise hätte es mindestens Reizgas sein müssen!!!</i> | Вообще, это должен был быть газ раздражающего действия!!! | | |
| <i>Och kann doch mal passieren... war bestimmt nicht mit Absicht...</i> | Ох, может же случиться... точно не было намеренно... | | |

Модальные смыслы в оценках немецких пользователей выражены при помощи модальных глаголов. Однако встречаются случаи, когда ирреальную модальность получает форма настоящего времени в значении будущего. Характерно, что ирреальный смысл при этом может передавать вводное слово *hoffentlich*:

При обсуждении модально-временных характеристик важно отметить их значимость для жанровой природы комментариев. В приведенных выше примерах, помимо оценочности, наблюдается дополнительная интенция императивности. Модальность возможности в прогнозе дальнейшего развития события или модальность чувства в предположении дают оценкам дополнительную интенцию информирования. Таким образом, оценочный жанр обогащается чертами императивного и информативного жанров.

Обратим внимание на другие примеры с ирреальной модальностью. Это суждения о необходимости:

Es reicht diese Klimakleber müssen es merken das das endlich aufhören muss!!

Суждения о возможности:

die klimaterroristen könnten froh sein dass sie sich nicht mir in den weg kleben

Пожелания:

Geil aber pisSEN wäre noch besser

Pisse wäre besser

Климаттеррористы **могли бы** по-радоваться, что не приклеиваются у меня на пути

Круто, но помочиться (на клейкунов – прим.) было бы еще лучше

Лучше было бы мо-чай

Призывы:

| | |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <i>Keine Gnade für die Kleber!!</i> | <i>Нет милости клейкунам!!</i> |
| <i>Bitte schenkt denen keine Aufmerksamkeit mehr!!!</i> | <i>Пожалуйста, не обращайте на них больше внимания!</i> |
| <i>Mehr Anti-Klima-chaoten-Ohrfeigen bitte!</i> | <i>Больше анти-климатических оплеух!</i> |
| <i>Alle einsammeln und arbeiten schicken</i> | <i>Всех собрать и отправить работать</i> |
| <i>Alle spenden einfrieren, hohe Geldstrafe geben</i> | <i>Все взносы заморозить, выписать высокие штрафы</i> |
| <i>Richtig so! Die sollen lieber arbeiten gehen</i> | <i>Правильно! Пусть лучше идут работать!</i> |
| <i>Die müssten froh sein, das man noch beremst</i> | <i>Им бы радоваться, что люди еще снижают скорость</i> |

Модальность необходимости, призыва и пожелания также обогащает оценку чертами императивности.

Таким образом, благодаря появлению дополнительных модальных характеристик, оценка, выраженная в пользовательском комментарии, приобретает черты других жанров, что придает комментарию полиинтенциональный характер.

Выводы

Итак, пользовательские комментарии к новости составляют особый случай интернет-комментариев с рядом специфических черт, которые были обозначены выше.

Объект оценки в таких комментариях шире, чем кажется на первый взгляд: внимание пользователей привлекает не только само событие и его непосредственные участники, но и те, которые находятся «за кадром» новостного сюжета.

Модально-временные характеристики оценок, выражаемых в таких комментариях, обогащают оценочный жанр, добавляя ему черты информативного и императивного жанров. Это дает возможность говорить о жанровой диффузии, или «уплотнении жанров», не только в первичных текстах медиасфера [18], но и во вторичных текстах – комментариях.

Возможность «уплотнения жанра» в текстах комментариев наталкивает на мысль о том, что комментарий следует рассматривать не как отдельный жанр, но, скорее, как тип текста, который может содержать палитру жанров. Ее обогащение становится возможным благодаря модально-временным характеристикам комментариев, что создает эффект полиинтенциональности. Это предположение задает необходимость его дальнейшей проверки на материале комментариев других дискурсов и других лингвокультур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Büsing A., Pril S., Beniermann A., Bergmann A., Kremer K. Inhaltlicher Diskurs oder Shitstorm? Analyse fachlicher Bezüge in Kommentaren eines YouTube-Videos zum Klimawandel // Sammelband Nachhaltigkeit und Social Media: Bildung für eine nachhaltige Entwicklung in der digitalen Welt / eds. A. Bush, J. Birke. Nachhaltigkeit und Social Media. Springer VS, Wiesbaden, 2022. S. 87–114. https://doi.org/10.1007/978-3-658-35660-6_5
2. Eilders C., Neidhardt F., Pfetsch B. Pressekommentare und öffentliche Meinung: Fragestellungen zu einem vernachlässigten Genre // Machtkonzentration in der Multimediasellschaft? / eds. H. Schatz, O. Jarren, B. Knaup. Herausgegeben : Westdeutscher Verlag, 1997. S. 176–187. https://doi.org/10.1007/978-3-322-87303-3_11
3. Колокольцева Т. Н. Интернет-комментарий как сетевой жанр: общая характеристика, диалогический потенциал, проблемы классификации // Жанры речи. 2024. Т. 19, вып. 2 (42). С. 164–173. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2024-19-2-42-164-173>
4. Радина Н. К. Интент-анализ онлайн-дискуссий (на примере комментирования материалов интернет-портала ИноСМИ.ru) // Медиаскоп. 2016. Вып. 4. URL: <http://www.mediascope.ru/2238>
5. Шамаев И. Н. Классификация блогов Рунета // Вестник Волгоградского государственного университета. 2013. Сер. 9. Вып. 11. С. 120–124. EDN: RWWBLL
6. Шмелева Т. В. Оценочные высказывания в комментариях к стриму // VERBA. Северо-Западный лингвистический журнал. 2023. № 2 (7). С. 89–102. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2023-2\(7\)-89-102](https://doi.org/10.34680/VERBA-2023-2(7)-89-102)
7. Дускаева Л. Р. Интенциональность медиаречи: онтология и структура // Медиатекст как полиинтенциональная система : сборник статей / отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет, 2012. С. 10–16. EDN: WJJWJN
8. Стексова Т. И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность // Жанры речи. 2014. № 1–2 (9–10). С. 81–88. EDN: TIBWTF
9. Карасик В. И. Читательский комментарий как речевой жанр современной российской блогосферы // Жанры речи. 2024. Т. 19, № 1 (41). С. 79–89. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2024-19-1-41-79-89>
10. Викторова Е. Ю., Пантеева К. В. Жанр интернет-комментария: аксиологический аспект // Жанры речи. 2023. Т. 18, № 1 (37). С. 66–73. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2023-18-1-37-66-73>
11. Русская грамматика : в 2 т. Т. 2. Синтаксис. М. : Наука, 1980. 717 с.

12. Адмони В. Г. Теоретическая грамматика немецкого языка: Стой современного немецкого языка : учеб. пособие для студентов пед. институтов. М. : Просвещение, 1986. 336 с.
13. Москвин В. П. Методы и приемы лингвистического анализа. М. : Флинта, 2015. 224 с.
14. "Klimaterroristen" ist Unwort des Jahres 2022 // ARD-Gemeinschaftseinrichtung tagesschau.de. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/unwort-2022-101.html>
15. Климкова Н. А. Новое слово как «побочный продукт» перевода медиатекста // VERBA. Северо-Западный лингвистический журнал. 2024. № 1 (11). С. 48–56. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2024-1\(11\)-48-56](https://doi.org/10.34680/VERBA-2024-1(11)-48-56)
16. Polizistin (ver)schüttet Öl auf Klima-Kleber // YouTube-канал издательства Bild. URL: https://www.youtube.com/watch?v=IWvfm1T3dMw&ab_channel=BILD
17. Klimakleber von Polizistin mit Öl übergossen // YouTube-канал издательства Bild. URL: <https://www.youtube.com/shorts/g7zSUW-y4Vo>
18. Шмелева, Т. В. «Уплотнение жанров» как тенденция медиасфера // Жанры речи. 2018. № 4 (20). С. 270–276. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2018-4-20-270-276>

REFERENCES

1. Büsing A., Pril S., Beniermann A., Bergmann, A., Kremer K. Inhaltlicher Diskurs oder Shitstorm? Analyse fachlicher Bezüge in Kommentaren eines YouTube-Videos zum Klimawandel. In: Bush A., Birke J., eds. *Sammelband Nachhaltigkeit und Social Media: Bildung für eine nachhaltige Entwicklung in der digitalen Welt*. Herausgegeben, Nachhaltigkeit und Social Media. Springer VS, Wiesbaden, 2022, S. 87–114 (in German). https://doi.org/10.1007/978-3-658-35660-6_5
2. Eilders C., Neidhardt F., Pfetsch B. Pressekommentare und öffentliche Meinung; Fragestellungen zu einem vernachlässigten Genre. In: Schatz H., Jarren O., Knaup B., eds. *Machtkonzentration in der Multimediasellschaft?* Herausgegeben, Westdeutscher Verlag, 1997, S. 176–187 (in German). https://doi.org/10.1007/978-3-322-87303-3_11
3. Kolokoltseva T. N. Internet comments as a network genre: General characteristics, diological potency, classification problems. *Speech Genres*, 2024, vol. 19, no. 2 (42), pp. 164–173 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2024-19-2-42-164-173>
4. Radina N. K. Intent analysis of online discussions (using the example of commenting on materials from the Internet portal InoSMI.ru). *Mediacoscope*, 2016, no. 4. Available at: <http://www.mediascope.ru/2238> (in Russian).
5. Shamaev I. N. Classification of Runet blogs. *Science Journal of Volgograd State University. Linguistic*, 2013, iss. 11, pp. 120–124 (in Russian). EDN: RWWBLL
6. Shmeleva T. V. Evaluative statements in the comments to stream. *VERBA. North-West Linguistic Journal*, 2023, no. 2 (7), pp. 89–102 (in Russian). EDN: WJJWJN
7. Duskaeva L. R. Intentionality of media speech: Ontology and structure. In: Duksaeva L. R., Tsvetova N. S., eds. *Media Text as a Polyintentional System: Coll. of arts*, Saint Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 2012, pp. 10–16 (in Russian). EDN: WJJWJN
8. Steksova T. I. *Commentary as a speech genre and its variability. Speech Genres*, 2014, no. 1-2 (9-10), pp. 81–88 (in Russian). EDN: TIBWTF
9. Karasik V. I. Reader's comment as a genre of the modern Russian blog sphere. *Speech Genres*, 2024, vol. 19, no. 1 (41), pp. 79–89 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2024-19-1-41-79-89>
10. Viktorova E. Yu., Panteeva K. V. An Internet comment as a speech genre: Axiological aspect. *Speech Genres*, 2023, vol. 18, no. 1 (37), pp. 66–73 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2023-18-1-37-66-73>
11. *Russkaja grammatika: v 2 t. T. 2* [Russian grammar: in 2 vols. Vol. 2. Syntax]. Moscow, Nauka, 1980. 717 p. (in Russian).
12. Admoni V. G. *Teoreticheskaya grammatika nemetskogo yazyka. Stroi sovremenennogo nemetskogo yazyka: ucheb. posobie dlya studentov ped. institutov* [Theoretische Grammatik der deutschen Sprache: Die Struktur der modernen deutschen Sprache: ein Lehrbuch für Studenten pädagogischer Institute]. Moscow, Prosveshchenie, 1986. 336 p. (in German).
13. Москвин В. П. *Metody i priemy lingvisticheskogo analiza* [Methods and techniques of linguistic analysis]. Moscow, Flinta, 2015. 224 p. (in Russian).
14. "Klimaterroristen" ist Unwort des Jahres 2022. ARD-Gemeinschaftseinrichtung tagesschau.de. Available at: <https://www.tagesschau.de/inland/unwort-2022-101.html>
15. Klimkova N. A. New word as by-product of media text translation. *VERBA. North-West Linguistic Journal*, 2024, no. 1 (11), pp. 48–56 (in Russian). [https://doi.org/10.34680/VERBA-2024-1\(11\)-48-56](https://doi.org/10.34680/VERBA-2024-1(11)-48-56)
16. Polizistin (ver)schüttet Öl auf Klima-Kleber. YouTube-channel of the publishing house Bild. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=IWvfm1T3dMw&ab_channel=BILD
17. Klimakleber von Polizistin mit Öl übergossen. YouTube-channel of the publishing house Bild. Available at: <https://www.youtube.com/shorts/g7zSUW-y4Vo>
18. Шмелева Т. В. "Condensation of genres" as a Trend in Media Sphere. *Speech Genres*, 2018, no. 4 (20), pp. 270–276 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2018-4-20-270-276>

Поступила в редакцию 18.02.2024; одобрена после рецензирования 10.04.2024; принята к публикации 10.04.2024; опубликована 28.11.2025

The article was submitted 18.02.2024; approved after reviewing 10.04.2024; accepted for publication 10.04.2024; published 28.11.2025