

ЖАНРЫ СМИ

Жанры речи. 2023. Т. 18, № 3 (39). С. 283–293

Speech Genres, 2023, vol. 18, no. 3 (39), pp. 283–293

<https://zhanry-rechi.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/2311-0740-2023-18-3-39-283-293>, EDN: AJZUJR

Научная статья
УДК 811.111'42

Характеристики аналитической статьи как вида публикаций англоязычного масс-медиа дискурса

Е. А. Никонова

МГИМО МИД России, Россия, 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

Никонова Екатерина Андреевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка № 3, ekatnikon2014@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9260-4554>

Аннотация. Статья посвящена исследованию характеристик англоязычной аналитической статьи. Актуальность работы обусловлена наличием пробела в исследовании аналитической статьи на примере англоязычных текстов в современной медиалингвистике. В рамках данной работы формулируется определение аналитической статьи как текста, в основе которого лежит аналитический способ отображения действительности и целью которого является демонстрация в сжатом виде максимального объема информации относительно того или иного важного социально-политического вопроса с учетом причинно-следственной связи между различными пластами информации. Таким образом, автор аналитической статьи стремится передать читателю объективную картину происходящего (в контексте имеющейся на данный момент информации) для последующего принятия решения или выработки собственной позиции. Определены тематика и функции аналитической статьи, дана подробная характеристика структуры. Проведенный анализ позволяет выделить такие основные черты аналитической статьи, как аргументативность, точность репрезентации фактов, безэмоциональная манера повествования, наличие критики как инструмента ведения публичного диалога.

Ключевые слова: аналитическая статья, дискурс масс-медиа, аргументативность, безэмоциональность

Для цитирования: Никонова Е. А. Характеристики аналитической статьи как вида публикаций англоязычного масс-медиа дискурса // *Жанры речи*. 2023. Т. 18, № 3 (39). С. 283–293. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2023-18-3-39-283-293>, EDN: AJZUJR

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Analytical article as a mass media genre (based on English mass media texts)

Е. А. Nikonova

MGIMO University, 76 Prospect Vernadskogo, Moscow 119454, Russia

Ekaterina A. Nikonova, ekatnikon2014@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9260-4554>

Abstract. The article which is based on the research of English newspaper texts gives an insight into the characteristics of the analytical article. Due to insufficient studies of the English analytical articles this research direction is still an academic challenge. In the paper the analytical article is defined as a text based on an analytical approach which aims at presenting a comprehensive outlook on significant socio-political issues with a focus on cause-effect relation between different informational blocks. The analytical article is aimed at transmitting an objective coverage of a situation for the readers to form their own opinion and work out behavioral tactics. The research made it possible to single out the following basic characteristics of the analytical article: presence of argumentative framework, accurate fact representation, critical approach as an instrument of public dialogue, absence of emotional narrative, fixed structure, where the conclusion plays a significant role. The paper also defines themes and functions of the analytical article.

Keywords: analytical article, mass media discourse, arguments, fact-based, emotional-based

For citation: Nikonova E. A. Analytical article as a mass media genre (based on English mass media texts). *Speech Genres*, 2023, vol. 18, no. 3 (39), pp. 283–293 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2023-18-3-39-283-293>, EDN: AJZUJR

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

В постиндустриальном обществе особое значение приобретает информация, поскольку возрастает зависимость человека от информационного потока: он живет и ориентируется с его помощью [1]. В результате информационные каналы, форма подачи и объем информации играют все более значимую роль в самых разных областях, включая, прежде всего, сферу принятия решений, которая теперь в наибольшей степени зависит не от оценки рисков и выгод, т. е. содержания информации, но от того, как и в каком объеме она оказывается предоставлена [2]. Данная тенденция оказывает влияние на различные сферы жизни общества и получила освещение во многих научных областях, однако долгое время оставалась вне фокуса внимания лингвистов. Тем не менее существующий общественный запрос на целостное восприятие действительности оказывает значимое влияние на характеристики масс-медиа текстов, одним из очевидных последствий чего является рост популярности текстов, дающих экспертную оценку, при помощи которой читатель может проникнуть в суть явления, получить аргументированное мнение, взвешенные и выверенные оценки, обоснованные позиции, что впоследствии поможет ему принять решение. Одним из основных масс-медиа текстов, позволяющих удовлетворить общественный запрос на объективную оценку существующей информации, является аналитическая статья. Тем не менее работы, посвященные исследованию аналитической статьи, дают весьма фрагментарное представление о данном явлении. Связано это, во-первых, с тем, что в отечественной лингвистике принято различать аналитическую статью в российских и англоязычных СМИ (при этом исследовательский интерес в большей степени сосредоточен на характеристиках первой). Во-вторых, в зарубежной лингвистике фокус внимания сосредоточен не на аналитической статье как жанре или типе текста, а на аналитике как способе отражения действительности. Учитывая вышесказанное, представляется целесообразным дать более подробную характеристику видовым признакам аналитической статьи англоязычной прессы. Для достижения данной

цели нами было проанализировано 50 аналитических статей изданий *the Independent*, *the Guardian*, *the Washington Post* (мы учитывали только те статьи, которые имеют пометку “analysis”, т. е. идентифицируются самим изданием как аналитический материал) за 2020–2021 гг. Актуальность работы обусловлена существующим пробелом в исследовании аналитической статьи на примере англоязычных текстов СМИ, поскольку в отечественной медиалингвистике основные работы по изучению аналитической статьи сосредоточены на текстах русскоязычной прессы. Научная новизна исследования заключается в комплексной систематизации характеристик аналитической статьи как разновидности англоязычного масс-медиа дискурса.

Так как аналитическая статья является достаточно универсальным жанром, то в российской и западной культуре с точки зрения речевых жанровых структур она имеет гораздо больше общих черт, чем различий (что является результатом, с одной стороны, стремления речевых систем различных культур к унификации в результате глобализации [3], а с другой, существенного влияния западной медиалингвистики [4: 44] на российские СМИ в постсоветский период, что привело к очевидному сближению в том числе российской и англоязычной аналитики)¹. В этой связи использование в теоретической части наработок отечественных исследователей видится обоснованным.

В данном исследовании использовалась комплексная методика, основанная на применении элементов дискурсивного и лингвопрагматического анализа при выявлении характеристик аналитической статьи, описательного метода, включающего приемы сопоставления и обобщения эмпирического материала, а также общенаучных методов исследования (наблюдение над языковым материалом, анализ, синтез, сравнение и сопоставление). Отбор материала осуществлялся с помощью метода сплошной выборки. На этапе обработки и систематизации материала исследования использовались методы дефиниционного и контекстуального анализа.

¹ Данное положение является гипотетическим и требует верификации с привлечением обширного эмпирического материала русского и английского языков.

Подходы к интерпретации понятия «аналитическая статья»

Можно выделить два основных подхода к интерпретации понятия «аналитическая статья». В первом случае аналитическая статья рассматривается как элемент целой системы жанров (А. И. Омуралиева [5], А. А. Тертычный [6] / текстов Е. В. Васильева [7], Т. Г. Добросклонская [8], в основе которой лежит аналитический способ отражения действительности, который и находится в фокусе внимания исследователей. В совокупности жанры данной системы образуют направление «аналитическая журналистика». Во втором случае аналитическая статья (Н. С. Бурурева [9], Е. В. Довгаль [10], В. Соколов [11], И. В. Фролова [12] и др.) или информационно-аналитическая статья (К. А. Огнева [4]) приравнивается к понятию «аналитика» и получает подробную характеристику как самостоятельный жанр.

Как упоминалось ранее, в зарубежной лингвистике аналитическая статья как отдельный жанр практически не исследуется. Тем не менее было бы неверно говорить об отсутствии аналитической статьи как самостоятельного явления в зарубежной журналистике. Об этом свидетельствует как эмпирический материал (практически в любом англоязычном издании качественной прессы имеется рубрика “analysis”, в которой печатаются тексты, чьи характеристики соответствуют аналитической статье как отдельному жанру), так и отечественные теоретические наработки. Так, ряд исследований (М. Григорян [13], Т. Г. Добросклонская [8], И. В. Фролова [12]), посвященных вопросу соответствия текстов различных рубрик англоязычных изданий жанру «аналитическая статья», выделяют “leader”, “editorial”, “comment”, “opinion”, “analysis” как тексты, соответствующие жанру «аналитическая статья». Представляется, что данный тезис требует более углубленного анализа и уточнения. Действительно, данные тексты относятся к родовому для них понятию «статья» и во многом похожи, перенимая черты друг друга. Тем не менее они не могут быть отнесены к одному жанру ввиду различных целевых установок (в случае текстов рубрик “leader”, “editorial”, “comment”, “opinion” – это выразить мнение и воздействовать на адресата; в случае аналитической статьи (текстов рубрик “analysis”) первостепенными будут информативная функция и функция предоставления объективного анализа ситуации), а также существенных различий в соотношении объективного и субъективного (не случайно именно этот признак берется в качестве дифференциального, например, в работах Е. В. Васильевой [7] и Т. Г. Добросклонской [8]). В текстах руб-

рик “leader”, “editorial”, “comment”, “opinion” могут в большей или меньшей степени присутствовать элементы анализа, но данная характеристика не является ведущей или даже обязательной, в то время как ключевым маркером для определения статьи как аналитической является использование автором различных форм и методов анализа, т. е. аналитики.

Понятие «аналитика» как основа формирования аналитической статьи

Аналитическая статья базируется на аналитическом подходе к рассмотрению проблемы / ситуации, поэтому для понимания ее природы необходимо обратиться к понятию «аналитика», которое берет свое начало в работах по логике Аристотеля [14] и является одним из важнейших понятий научной методологии. Аналитика, как правило, трактуется как совокупность научных методов (анализ, синтез, обобщение и прогноз) и выступает в качестве промежуточного этапа между сбором данных и принятием эффективных решений. Аналитические методы познания относятся к способам формирования научного, а также экспертного знания, и представляют собой «часть активного процесса глубокого и системного познания чего-либо» [15: 81].

В лингвистике понятие «аналитика» получило неоднозначную интерпретацию. Так, по мнению Л. П. Белякова [16] и А. И. Омуралиевой [5], аналитика исключает авторское мнение, а любой комментарий имеет под собой глубокий исследовательский подход. «Обязательным условием аналитической журналистики является правдивость, достигаемая лишь на основе диалектических и эффективных конструктивных методов познания мира, базирующихся на аналитических методах научного познания эвристического типа и реалистических способах его эстетического творческого отражения» [16: 73].

Согласно другому взгляду, разделяемому, в частности, Д. Ц. Доржиевой [17], К. А. Огневой [4] и А. А. Тертычным [5], аналитика включает в себя авторское мнение и оценку. При этом мнение и оценку автор формулирует на основе логических выводов и подтверждает достаточным количеством аргументов; автор избегает эмоциональности и приемов воздействия / манипуляции при их формулировании. Здесь присутствует ряд радикальных позиций, согласно которым аналитика приравнивается к мнению (Н. В. Куницына [18]) или подразумевает субъективное мнение (Е. В. Васильева [7]). Одной из причин такого взгляда может быть распространенная позиция, согласно которой принято разделять отечественную и зарубежную журналистские

традиции; особое внимание уделяется специфике их развития. В результате высказывается точка зрения, что аналитика, сложившаяся на постсоветском пространстве, носит более субъективный характер и выступает как журналистика мнений, в то время как западная журналистика базируется на фактах, приобретающая статус объективной аналитики (см., например, М. Григорян [13]). Однако большинство исследователей в рамках данного подхода сходятся во мнении, что аналитика как способ отражения действительности является универсальным феноменом независимым от кросс-культурных особенностей и сочетает информационную стратегию и стратегию выражения мнения или оценки на основе анализа и доказательства (А. В. Соломина [19], И. В. Фролова [12], др.). В рамках нашего исследования этой позиции будем придерживаться и мы, поскольку считаем, что аналитическая статья, будучи частью дискурса масс-медиа, не может полностью исключать авторское мнение (как, например, нотариальный акт), но при этом высказываемое автором мнение должно иметь под собой доказательную базу (иначе стирается разница между аналитической статьёй и, например, текстом рубрики “comment”). Ниже нами будут уточнены характеристики аналитической статьи как вида публикации англоязычного масс-медиа дискурса.

Характеристики «аналитической статьи»

Как говорилось ранее, ключевой дифференциальной характеристикой аналитической статьи является то, что она базируется на аналитических методах познания мира. Тем не менее анализ практического материала нашего исследования позволяет нам выделить присутствие и других специфических характеристик.

1. Тематика и функции аналитической статьи

В фокусе внимания автора аналитической статьи находится некая важная с точки зрения общества проблема или ситуация. Данная позиция находит отражение в большинстве определений аналитической статьи (Л. Р. Дускаева [20], А. А. Тертычный [6], И. В. Фролова [12]). Так, Л. Р. Дускаева указывает на то, что «стилистическое мастерство в жанре аналитической статьи заключается именно в том, чтобы сформулировать общественную проблему таким образом, чтобы читатель осознал невозможность сохранения существующего положения дел в общественной жизни» [20: 274]. При этом, поскольку сегодня все большее значение приобретает политика [21:

18], оказывающая влияние на самые разные сферы нашей жизни, то целесообразно говорить, что в основе англоязычной аналитической статьи лежит требующий внимания социально-политический вопрос.

Что касается функций аналитической статьи, то исследователями выделяется достаточно обширный список таких функций, как, например, «инициировать размышления, действия, связанные с предметом отображения в публикации» [6: 263]; осветить проблемы таким образом, «при котором каждый читатель должен понять, что сохранение существующего положения дел в общественной жизни совершенно недопустимо» [20: 274]; «показать возможные пути решения проблемы» [11: 30]; обеспечить «глубокое исследование предмета с целью выявления его истоков, механизма, движущих сил, вероятных последствий» [10: 360]; др. Действительно, в той или иной мере данные функции могут лежать в основе авторского замысла аналитической статьи. Однако ключевой, неизменной задачей автора, пишущего в данном жанре, является демонстрация в сжатом виде максимального объема информации касательно того или иного важного социально-политического вопроса с учетом причинно-следственной связи между различными пластами информации. В результате на основе предоставленной объективной картины происходящего (в контексте имеющейся на данный момент информации) читатель может принять решение или выработать собственную позицию.

2. Четкая структура

Анализ работ, посвящённых аналитической статье, свидетельствует о том, что аналитическая статья имеет достаточно четкую структуру, которую можно условно разделить на четыре части: информативный блок; формулировка проблемной ситуации; аналитический блок; вывод.

Информативный блок (по типологии К. А. Огневой [4] – зачин, А. А. Тертычного [6] – введение) содержит основные детали обсуждаемой проблемы / ситуации и может варьироваться по объему от двух предложений до нескольких абзацев. В информативном блоке автор дает краткое описание событий, предшествующих проблемной ситуации, которой посвящена сама статья, или спровоцировавших ее. Как правило, информативный блок строится по принципу ответа на базовые журналистские вопросы «Что?», «Кто?», «Где?», «Когда?», по структуре и стилистике напоминает новостное сообщение:

On Thursday in Mandalay [When?], the second biggest city in Myanmar [Where?], anti-coup protesters and mourners [Who?] chanted

revolutionary slogans while lining the route of the funeral procession for Kyal Sin, 19, who was shot in the head by security forces the day before [What?] (The Washington Post, 5.03.2021).

Своеобразной «границей» между информативным и аналитическим блоками являются одно-два предложения, нередко в форме вопроса, где формулируется основной проблемный вопрос, который будет в фокусе внимания автора в основной части статьи (безусловно, автором могут подниматься и рассматриваться дополнительные темы, напрямую или косвенно связанные с основным проблемным вопросом, если того требует ход изложения статьи).

A major row has erupted between the European Union and the pharmaceuticals giant AstraZeneca over delays to deliveries of its new coronavirus vaccine to the 27-member bloc. <...>

Some are arguing that the EU is dabbling in dangerous “vaccine nationalism”, while others suggest Brussels is lashing out at AstraZeneca to distract attention from its own slow and shambolic vaccine programme, which has left it trailing the UK and other parts of the developed world in terms of vaccinations per capita.

But is this picture accurate? Or is the EU itself the wronged party here and acting in a reasonable way to protect its interests? Let's start with the facts (The Independent, 26.01.2021).

Распространенной является ситуация, при которой в названии самой аналитической статьи формулируется проблемный вопрос, в таком случае зачастую происходит редукция текстовой модели. Так, например, в статье *“How will lives change to hit 2050 emission target?”* (The Independent, 9.12.2021) проблематика статьи сформулирована в названии, а сама статья начинается уже с аналитического блока:

An overhaul to every sector of the UK's economy will be needed if we are to hit net-zero emissions by 2050, according to the UK's independent climate advisers (The Independent, 9.12.2021).

Аналитический блок представляет собой основную часть / тело статьи и посвящен непосредственному анализу проблемного вопроса / ситуации. Поскольку автор аналитической статьи стремится к логичности и доказательности, то часто автор разбивает основную часть статьи на смысловые блоки для большей наглядности. Например, в упомянутой ранее статье *“How will lives change to hit 2050 emission target?”* аналитический блок подразделен на части: *“Why has the CCC produced this report?”*; *“How does the CCC come up with its recommendations?”*; *“What does it mean for transport?”*; *“What does it*

mean for homes?”; *“What does it mean for food and farming?”*, что позволяет читателю более систематично и четко воспринять преподносимую информацию.

Важной составляющей аналитического блока является аргументация. Характерна подчеркнутая логичность аргументов, строгая точность их формулировок [20: 290]. Кроме того, стремление к объективности аналитической статьи подразумевает наличие разносторонней аргументации. Так, структуру тела статьи *“Should people working from home be made to go back into the office?”* можно условно разделить на два блока: в первом приводятся аргументы «за» работу из дома (*A number of studies actually suggest that working from home some of the time improves productivity. Rita Fontinha, associate professor in strategic human resource management at Henley Business School, points to data gathered before the pandemic that indicates a hybrid working system had «significant advantages», including lower absenteeism* (The Independent, 10.08.2021), во втором – «против» (*However, there are disadvantages to working from home. <...> While working from home does offer benefits such as a better balance between work and other commitments, it may also negatively impact mental health in the long term by deepening feelings of isolation for some people, according to Stephen Bevan, head of HR research development at Lancaster University's Institute for Employment Studies* (The Independent, 10.08.2021), – что позволяет автору достичь баланса мнений и предоставить читателю возможность самостоятельно выработать позицию, которой он будет придерживаться в будущем.

Наличие выводов относительно описываемых событий является важнейшей составляющей аналитической статьи, отличающей ее от таких жанров, как репортаж, новостное сообщение, а специфика выводов – от специфики таких жанров, как комментарий, мнение, редакторская статья. Как показало наше исследование, выводы в англоязычной аналитической статье бывают двух типов. Они могут состоять из авторского мнения, выраженного имплицитно, или представлять собой прогноз развития событий или рекомендацию. Ниже приведем примеры обоих видов выводов.

Yet it might be that Labour MPs should have voted for the coronavirus regulations, with which they agree in principle, last night, and saved their abstention for the EU trade deal, so that they can criticize the poor terms that the prime minister is almost certain to agree (The Independent, 2.12.2020).

Статья была посвящена анализу причин, по которым партия лейбористов воздержалась от голосования по поводу повторного локдауна. В выводе автор формулирует совет, как, по его мнению, партии стоило поступить. Наличие модальных глаголов “might” и “should” позволяет снизить категоричность высказывания и затушевать мнение автора.

That world that existed before the pandemic “is over,” said Walker, and that “means that many of the norms and understandings and structures of that world in a post-coronavirus world must be reorganized and dismantled” (the Washington Post, 29.01.2021).

Здесь представлен типичный прием маскировки авторского мнения в выводах в форме цитаты авторитетного лица. В статье обсуждается предложение, высказанное на Давосском форуме, о необходимости «перезагрузки» многих международных систем. Цитата, подытоживающая статью, соотносится с логикой аргументации в основной части статьи, и, очевидно, созвучна позиции самого автора. Так, на протяжении всей статьи автор демонстрировал негативные последствия пандемии (“At least 225 million jobs disappeared worldwide”; “it could take more than a decade for the world’s poorest to recover from its economic impact”), назвав их “мрачными выводами” (“grim conclusions”), с которыми необходимо бороться, а ситуацию, в которой оказался мир – «безвыходным положением» (“impasse”), из которого мир может выйти только за счет пересмотра доковидного миропорядка.

3. Безэмоциональная манера повествования

Для аналитической статьи важна безэмоциональная, объективная манера написания, что сближает ее с научной статьей. Авторские оценки и мнения сведены к минимуму, «несмотря на то, что аналитическая статья пишется с некоторой долей субъективности» [11: 27], выражаемой в авторском выборе аргументов и выхватывании тех граней событий, которые автору кажутся значимыми. Отметим, что для написания аналитической статьи требуется достаточная подготовка, поэтому журналисты, работающие в этом жанре, чаще всего являются узкими экспертами в своей области, что позволяет им в некоторых случаях быть достаточно осведомленными, чтобы давать какие-то оценки / прогнозы самостоятельно. Однако это противоречит основополагающим характеристикам жанра. По замечанию М. Стивенса [22], в результате журналистам приходится прибегать к вуалированию собственных оценок под фразами типа

«some experts say «according to some experts», etc.

On the world stage, analysts see an emerging green-tech race involving the United States, China and the European Union (The Washington Post, 01.02.2021).

«Some Labour people suggested that one of the reasons for abstaining was to focus attention on divisions among the Conservatives» (The Independent, 12.02.2020)

Видим, что автор не снабжает приведенные примеры четкими ссылками на источник информации (зачастую журналисты не имеют права раскрывать источник, однако, подобные случаи оговариваются). Вполне логичным видится предположение, что автор в подобных случаях вуалирует собственную оценку, а не прибегает к стратегии воздействия.

Отметим, что, несмотря на стремление аналитической статьи к безэмоциональному изложению, в редких случаях в текстах обнаруживаются примеры использования эмоционально-оценочной лексики (например, “the medication could be the way out of the Covid dark ages” (The Independent, 09.11.2020), “Trump’s ill-judged comment” (The Independent, 02.11.2020); “a key policy on which Trump and Biden are massively different” (The Independent, 02.11.2020), которые также могут выступать в качестве инструмента трансляции авторской оценки, но их присутствие минимально и может быть объяснено «человеческим фактором».

4. Наличие критики как инструмента ведения публичного диалога

Ввиду того что одной из целей аналитической статьи является анализ конфликтной ситуации, а также создание баланса интересов, то её составным элементом является критика. Понятие «критика» междисциплинарно и получает различные трактовки в зависимости от сферы применения. В лингвистике критика соотносится с понятием «оценка» и часто рассматривается как синонимичное [23: 5], т. е. приписывание объекту оценки позитивных или негативных качеств.

Критика разделяется на позитивную / конструктивную и разрушительную / негативную. В аналитике присутствует первый тип, предполагающий диалогичность, наличие нескольких позиций, взаимодополняющих, а также нацеленность на «преодоление обнаружившихся трудностей и проблем» [24: 68]. Подобный вид критики является важным инструментом ведения публичного диалога, поскольку «только при полной сбалансированности мнений авторских и оппонентов можно говорить о приближении к объективности и к некоторой научной аргументированности сделанных

в конце статьи выводов» [11: 27]. Например, в статье *“Just how damaging is the Brexit deal for UK service?”* автором приводится позиция Б. Джонсона касательно последствий сделки по выходу Великобритании из ЕС для рынка услуг, согласно которой Брекзит не повлияет на текущее положение дел (*“There are already immense barriers to UK services – there is no internal market for services in the EU”*). Автор критикует позицию премьер-министра:

This argument from the prime minister suggests that the failure to secure any major liberalisation of services trade in the deal is of little consequence and keeps us roughly where we are at the moment.

Is there any truth in that? Are the concerns about the impact of Brexit on services exaggerated?

The short answer is no. Trade experts agree that the single market – which is designed to remove all regulatory barriers to trade within the European Union – is much more developed in goods than in services, but they reject the claim of the prime minister that there is no single market in services at all in the EU (The Independent, 01.01.2021).

Наличие публичного диалога проявляется в данном примере в попытке автора оспорить позицию Б. Джонсона и предоставлении различных позиций по вопросу. Для введения альтернативной точки зрения автор использует вопросно-ответный комплекс (хотя, по замечанию М. А. Кормилициной, данный прием является сегодня привычным для текстов СМИ [25], в данном случае он требует особого исследовательского внимания, потому что автор усиливает эмоционально-воздействующий потенциал вопросно-ответного комплекса за счет использования одновременно двух вопросов; как утверждалось ранее, высокая степень эмоциональности нехарактерна для текста аналитической статьи), что позволяет воссоздать эффект реального диалога. Отметим, что несмотря на существенный воздействующий потенциал данного синтаксического стилистического приема, в дальнейшем автор приводит доказательную базу позиции, основанную на эмпирических методах, что позволяет рассматривать прием как способ структурирования текста и в меньшей степени как способ воздействия.

5. Точная репрезентация фактов

Аналитический материал базируется на фактах, т. е. информационная составляющая образует существенный процент текста. Автор призван избегать преувеличения или подачи неточной информации, должен «быть уверен в актуальности и новизне постановки вопроса» [11: 28]. Цель аналитической статьи

представить необходимые факты, которые читатели будут использовать для формирования собственных мнений, взглядов и убеждений, и в этой связи любое искажение баланса факт – мнение является критичным.

Стремление к точности репрезентации фактов проявляется, во-первых, в обязательном наличии ссылок на источник информации (*“As a rule, women are more likely than men to earn less than \$15 an hour, and Black and Hispanic people are more likely to fall below that threshold than their White and Asian peers, the Washington Post found”* (The Washington Post, 3.03.2021); **“Sources at AstraZeneca agreed that the EU was justified in being aggrieved at the supply shortfall”** (The Independent, 26.01.2021); **The ONS estimates that on 18 December the positivity rate for children between year 7 and 11 (ages 11 to 15) was around 3 per cent, according to the sample group tested** (The Independent, 30.12.2020), а, во-вторых, в стремлении автора избегать голословных заявлений. Посмотрим на примере статьи *“The Pfizer vaccine news is welcome but for NHS, this battle is far from over”*, как автор стремится к точности репрезентации фактов. За основу статьи взята ставшая сенсационной в ноябре 2020 года новость о том, что вакцина Pfizer имеет 90% эффективности. Однако автор предостерегает аудиторию, обращая ее внимание на то, что масс-медиа переоценили значимость события:

“Headlines across the world heralded the news and may suggest the world is at a turning point in the fight against coronavirus which has ravaged economies and killed more than 1.2 million people. <...> But we are not there yet and there are significant reasons to hold off celebrating just yet” (The Independent, 09.11.2020).

Далее автор приводит более точную информацию, касающуюся события:

The first thing to note about the Pfizer news was that this was a corporate press release by the pharmaceutical giant – it was not a published piece of peer-reviewed science and has not been fully evaluated by independent scientists or regulators.

The company’s press release is based on early results from a phase 3 clinical trial and even Pfizer said itself that as the study continues the final performance of the vaccine may vary. In total 38,955 people have received two doses of either the vaccine or a placebo by 8 November, and there have been 94 confirmed coronavirus cases among those participants (The Independent, 09.11.2020).

В данном отрывке автор разъясняет и уточняет информацию, набравшую популярность в информационном пространстве, во-первых,

за счет того, что приводит более точную статистическую информацию, позволяющую подвести читателя к мысли, что при увеличении выборки эффективность вакцины может оказаться ниже, а во-вторых, за счет сообщения о предстоящей проверке данных, опубликованных Pfizer, независимыми учеными и контрольно-надзорными органами, в результате чего вакцине может быть отказано в регистрации. Как следствие, у читателя должно сложиться более адекватное восприятие новости, соотносящееся с реалиями.

6. Аргументативность

Аргументативность является основополагающей чертой аналитической статьи, позволяющей создать полемику, являющуюся необходимым условием для достижения первоочередной задачи аналитической статьи – «создать реальное представление об актуальной ситуации» [6: 263] и выработать пути решения существующей проблемы.

Аргументативной структуре аналитической статьи посвящен ряд исследований (см. К. В. Гудкова [26], Д. Ц. Доржиева [17], М. П. Котурова [27], др.), общим для которых является признание следующих положений:

- 1) аргументация в аналитической статье является не столько средством воздействия, сколько средством анализа;
- 2) в аналитической статье аргументативная структура представлена аргументами в пользу тезиса и аргументами его опровергающими, что способствует созданию баланса мнений и достижению объективной картины происходящего;
- 3) основная форма аргументации – доказательство (согласно типологии Т. В. Анисимовой и Н. А. Крапчетовой, что подразумевает «совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных или связанных с ним суждений» [28:46]. Задача доказательства – избавить читателя от всех сомнений в правильности выдвинутого тезиса с помощью рациональных аргументов [28: 47];
- 4) признаётся наличие аргументативных ошибок в аналитических статьях, которые создают ложное представление о стремлении автора к воздействию.

Таким образом, на основе указанных характеристик нами будет сформулировано следующее определение аналитической статьи: под аналитической статьей понимаем текст, в основе которого лежит аналитический способ отображения действительности и целью которого является демонстрация в сжатом виде максимального объема информации относительно того или иного важного социально-

политического вопроса, с учетом причинно-следственной связи между различными пластами информации. В результате на основе предоставленной объективной картины происходящего (в контексте имеющейся на данный момент информации) читатель может принять решение или выработать собственную позицию. Аналитической статье свойственны четкая структура, безэмоциональная манера повествования, наличие критики как инструмента ведения публичного диалога, точность репрезентации фактов и аргументативность.

Выводы

Проведенное исследование позволило определить следующие основные черты англоязычной аналитической статьи: наличие четкой структуры, состоящей из информативного блока, формулировки проблемной ситуации, аналитического блока и выводов (при этом выводам отводится важная роль, поскольку их наличие и специфика позволяют дифференцировать англоязычную аналитическую статью от других схожих жанров таких, как “comment”, “editorial”, “op-ed”); безэмоциональная манера повествования (проведенный нами анализ показал незначительное присутствие эмоционально-оценочных элементов в англоязычных аналитических статьях, которое может быть объяснено «человеческим фактором»); наличие критики как инструмента ведения публичного диалога, что позволяет достичь объективной репрезентации проблемной ситуации; стремление к точности репрезентации фактов и аргументативность. Нами были уточнены тематическая направленность англоязычной аналитической статьи на освещение социально-политических вопросов, а также функциональная нацеленность на демонстрацию в сжатом виде максимального объема информации с учетом причинно-следственных связей между ее пластами. Поскольку в качестве теоретической базы исследования нами использовались работы, проведенные на русскоязычном материале, в то время, как материал для практического исследования был взят из англоязычных источников, можно сделать вывод о том, что базовые характеристики аналитической статьи не имеют существенных кросс-культурных расхождений.

Заключение

Остается ряд нерешенных вопросов в отношении аналитической статьи и аналитики в целом. Во-первых, требуется выработка четких, практически применимых критериев разграничения текстов рубрик “leader”, “editorial”, “comment”, “opinion”, “analysis”. Во-вторых, тре-

буется проведение отдельного исследования на предмет того, каким образом соотносятся рубрики современной газеты и жанр «аналитическая статья». Представляется, что данные рубрики отличаются большим разнообразием, поскольку очевидно, что тексты, отвечающие характеристикам аналитической статьи, могут располагаться за пределами рубрик «analysis».

В-третьих, исследование жанра «аналитическая статья» (являющегося прототипом аналитической журналистики), в основе которого лежит аналитика как способ отражения действительности, не может дать полного представления о таком сложном и многогранном понятии, как «аналитика», которое сегодня оказывается в фокусе внимания ис-

следователей. Рост популярности аналитики обусловлен существованием социального запроса, поскольку аналитика на протяжении долгого времени являлась ключевым фактором принятия решений (как частных, так и общественных). Кроме того, обесценивание экспертного знания и доминирование «мнения» привело к ряду негативных последствий (признание этих последствий, в частности, отражается в призывах к фактчекингу и введению административной ответственности за ложную информацию в СМИ), в связи с чем видится, что тренд на усиление аналитичности материалов масс-медиа продолжится, что ставит вопрос о необходимости выработки четких критериев аналитики.

ИСТОЧНИКИ

1. The Washington Post. Available at: <https://www.washingtonpost.com/> (accessed May 13, 2011).
2. The Independent. Available at: <https://www.independent.co.uk/> (accessed May 13, 2011).
3. The Guardian. Available at: <https://www.theguardian.com/> (accessed May 13, 2011).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Полатайко С. В., Галимова А. М.* Постиндустриальное общество и воздействие информационных потоков на качество жизни // Экономика и экологический менеджмент. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postindustrialnoe-obschestvo-i-vozdeystvie-informatsionnyh-potokov-na-kachestvo-zhizni> (дата обращения: 27.01.2021).
2. *Dewatripont M., Tirole J.* Modes of Communication // Journal of Political Economy. 2005. Vol. 113, № 6 P. 1217–1238.
3. *Дементьев В. В.* Некоторые методологические принципы изучения речежанровых заимствований // Вестник Российского университета дружбы народов. 2016. Т. 20, № 1. С. 7–24.
4. *Огнева К. А.* Текст информационно-аналитической статьи в списке когнитивно-дискурсивной парадигмы: дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2012. 171 с.
5. *Омуралиева А. И.* Жанры аналитической публицистики // Вестник Калмыцкого университета. 2014. № 3 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanry-analiticheskoy-publitsistiki> (дата обращения: 17.02.2021).
6. *Тертычный А. А.* Аналитическая журналистика: учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2013. 352 с.
7. *Васильева Е. В.* Дискурсивные особенности информационно-аналитической статьи: лингводидактический аспект // Вестник БГУ. 2012. № 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskursivnye-osobennosti-informatsionno-analiticheskoy-stati-lingvodidakticheskij-aspekt> (дата обращения: 17.02.2021).
8. *Добросклонская Т. Г.* Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (современная английская медиаречь): учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2014. 263 с.
9. *Буруева Н. С.* Реализация авторской оценки в аналитической статье печатного периодического издания. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-avtorskoy-otsenki-v-analiticheskoy-statie-pechatnogo-periodicheskogo-izdaniya> (дата обращения: 27.01.2021).
10. *Довгаль Е. В.* Аналитическая статья как разновидность медийного дискурса // Язык. Текст. Дискурс. 2011. Вып. 9. С. 357–361.
11. *Соколов В.* Аналитическая статья. Роль и проблемы аналитической журналистики // Жанры аналитического творчества: учебное пособие. М.: МГИМО-Университет, 2015. С. 19–37.
12. *Фролова И. В.* О выражении субъективности в аналитических статьях качественной британской и российской прессы // Политическая лингвистика. 2015. № 1 (51). С. 138–143.
13. *Григорян М.* Пособие по журналистике. М.: Права человека, 2007. 194 с.
14. *Аристотель.* Аналитики первая и вторая. URL: <https://proza.ru/2012/06/10/1543> (дата обращения: 27.01.2021).
15. *Понкин И. В.* Понятие «аналитика» // International Journal of Open Information Technologies. 2019. № 7 (10). С. 80–90.
16. *Беляков Л. П.* Аналитическая журналистика в системе информационного обеспечения инновационных проектов. Минск: БГУ, 2013. 216 с.
17. *Доржиева Д. Ц.* Специфика аргументативной структуры в типе текста «аналитическая статья» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 7, ч. 2 (85). С. 321–324.
18. *Куницына Н. В.* Медиаформат как стиливой облик современной журналистики // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: сборник научных трудов. Орел: Орлов. гос. ин-т искусств и культуры, 2013. Вып. 11. С. 183–193.
19. *Соломина А. В.* Аналитические жанры и критерии их выделения в медиакультурах России, Германии и Великобритании // Известия СПбГЭУ. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-zhanry-i-kriterii-ih-vydeleniya-v-mediakulturah-rossii-germanii-i-velikobritanii> (дата обращения: 11.05.2021)
20. *Дускаева Л. Р.* Стилистический анализ в медиалингвистике. М.: Флинта, 2019. 340 с.
21. *Шейгал Е. И.* Семиотика политического дискурса. М.: Гнозис, 2004. 326 с.
22. *Stephens M.* Beyond news: The future of journalism. Columbia University Press, 2014. 192 с.

23. Шунейко А. А. Языковая критика как филологическая дисциплина (лингвопоэтический аспект): автореф. ... канд. филол. наук. Москва, 1992. 23 с.

24. Медведева А. В. Коммуникативные стратегии и практики при выражении критического суждения в английской лингвокультуре: дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2015. 190 с.

25. Кормилицына М. А. Стилистическая контаминация в современном медиадискурсе (на материале печатных СМИ) // Проблемы речевой коммуникации. 2015. № 1. С. 23–37.

26. Гудкова К. В. Когнитивно-прагматический анализ аргументации в аналитической газетной статье: на материале британской прессы: дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2009. 184 с.

27. Котюрова М. П., Кетова А. Ю. Интерпретация и аргументация в коммуникативной стратегии автора (на материале аналитических статей на экономические темы в газете «Экономика и жизнь») // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-i-argumentatsiya-v-kommunikativnoy-strategii-avtora-na-materiale-analiticheskikh-statey-na-ekonomicheskie-temy-v-gazete> (дата обращения: 15.02.2021).

28. Анисимова Т. В., Крапчатова Н. А. Манипуляция как характеристика институционального дискурса. Волгоград: Волгоградское научное издание, 2010. 204 с.

REFERENCES

1. Polataiko S. V., Galimova A. M. Postindustrial society and informational flows' influence on the quality of life. *E'konomika i e'kologicheskij menedzhment*, 2015, no. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/postindustrialnoe-obschestvo-i-vozdeystvie-informatsionnyh-potokov-na-kachestvo-zhizni> (accessed January 27, 2021) (in Russian).

2. Dewatripont M., Tirole J. Modes of Communication. *Journal of Political Economy*, 2005, vol. 113, no. 6, pp. 1217–1238.

3. Dementyev V. V. Some methodological principles of study on speech genre forwings. *Russian Journal of Linguistics. Vestnik RIDN*, 2016, vol. 20, no. 1, pp. 7–24 (in Russian).

4. Ogneva K. A. *Analytical article texts in the cognitive-discursive paradigm*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Stavropol', 2012. 171 p. (in Russian).

5. Omuralieva A. I. Analytical genres. *Vestnik Kalmyzskogo universiteta*, 2014, no. 3 (23). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanry-analiticheskoy-publitsistiki> (accessed December 17, 2021)(in Russian).

6. Terty'chny'j A. A. *Analiticheskaya zhurnalistika: uchebnye posobie dlya studentov vuzov* [Analytical journalism: Text book for university students]. Moscow, Aspekt Press, 2013. 352 p. (in Russian).

7. Vasil'eva E. V. Discourse specifics of analytical articles. *Bryansk State University Herald*, 2012, no. 15. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskursivnye-osobennosti-informatsionno-analiticheskoy-stati-lingvodidakticheskij-aspekt> (accessed December 17, 2021)(in Russian).

8. Dobrosklonskaya T. G. *Medialingvistika: sistemny'j podxod k izucheniyu yazy'ka SMI (sovremennaya anglijskaya mediarech')*: uchebnoye posobie [Medialinguistics:

Systematic approach to mass media language studies]. Moscow, Flinta, 2014. 263 p. (in Russian).

9. Bururueva N. S. *The author's estimates in the broadsheets*. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-avtorskoy-otsenki-v-analiticheskoy-statii-kachestvennogo-pechatnogo-periodicheskogo-izdaniya> (accessed January 27, 2021) (in Russian).

10. Dovgal' E. V. Analytical article as a part of media discourse. *Language. Text. Discourse*, 2011, iss. 9, pp. 357–361 (in Russian).

11. Sokolov V. Analytical article. Role and problems of analytical journalism. *Zhanry' analiticheskogo tvorchestva: uchebnoye posobie* [Genres of analytical creativity: Textbook]. Moscow, MGIMO-Universitet Publ., 2015, pp. 19–37 (in Russian).

12. Frolova I. V. Subjectivity in the analytical article of British broadsheets. *Political Linguistics*, 2015, no. 1 (51), pp. 138–143 (in Russian).

13. Grigoryan M. *Posobie po zhurnalistike* [Guidebook on journalism]. Moscow, Prava cheloveka, 2007. 194 p. (in Russian).

14. Aristotel'. *Analytics*. Available at: <https://proza.ru/2012/06/10/1543> (accessed January 27, 2021) (in Russian)

15. Ponkin I. V. Analytics. *International Journal of Open Information Technologies*, 2019, no. 7 (10), pp. 80–90 (in Russian).

16. Belyakov L. P. *Analiticheskaya zhurnalistika v sisteme informatsionnogo obespecheniya innovatsionnykh proektov* [Analytical journalism in the system of informational projects]. Minsk, BGU Publ., 2013. 216 p. (in Russian).

17. Dorzhieva D. Ts. Specifics of argumentative structure in the analytical article. *Philology. Theory & Practice*, 2018, no. 7, part. 2 (85), pp. 321–324 (in Russian).

18. Kunicyna N. V. Media format as a stylistic outlook of modern journalism. *Zhanry i tipy teksta v nauchnom i mediinom diskurse: sbornik nauchnykh trudov* [Genres and types of text in the scientific and media discourse: coll. sci. arts]. Oryol, Oryol State Institute of Arts and Culture Publ., 2013, iss. 11, pp. 183–193. (in Russian).

19. Solomina A. V. Analytical genres and differentiating criteria in Russian, German and British media discourses. *Izvestia Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2010, no. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-zhanry-i-kriterii-ih-vydeleniya-v-mediakulturah-rossii-germanii-i-velikobritanii> (accessed May 11, 2021) (in Russian).

20. Duskaeva L. R. *Stilisticheskij analiz v medialingvistike* [Stylistical analysis in medialinguistics]. Moscow, Flinta, 2019. 340 p. (in Russian).

21. Shejgal E. I. *Semiotika politicheskogo diskursa* [Political discourse semeotics]. Moscow, Gnozis, 2004. 326 p. (in Russian).

22. Stephens M. *Beyond news: The future of journalism*. Columbia University Press, 2014. 192 p.

23. Shunejko A. A. *Language critics as philological discipline*: Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Moscow, 1992. 23 p. (in Russian).

24. Medvedeva A. V. *Communicative strategies and practices of critics in English culture*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Ufa, 2015. 190 p. (in Russian).

25. Kormilitsyna M. A. Stylistic contamination in the modern media linguistics (on the example of written mass media). *Problems of Communication*, 2015, no. 1. Available at: <https://surl.li/aneuu> (accessed October 28, 2021) (in Russian).

26. Gudkova K. V. *Kognitive-pragmatic analysis of arguments in the analytical article*. Diss. Cand. Sci. (Philol.). Saint Petersburg, 2009. 184 p. (in Russian).

27. Kotyurova M. P., Ketova A. Yu. Interpretation and argumentation in communicative strategy of the author (on analytical articles on economy in newspaper "Economy and Life". *Perm University Herald. Russian and Foreign Philology*, 2011, no. 2. Avail-

able at: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-i-argumentatsiya-v-kommunikativnoy-strategii-avtora-na-materiale-analiticheskikh-statey-na-ekonomicheskie-temy-v-gazete> (accessed February, 15, 2021) (in Russian).

28. Anisimova T. V., Krapchetova N. A. *Manipulyatsiya kak kharakteristika institutsional'nogo diskursa* [Manipulation as institutional discourse feature]. Volgograd, Volgogradskoe nauchnoe izdanie, 2010. 204 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 01.09.2021; одобрена после рецензирования 25.11.2021; принята к публикации 07.12.2021

The article was submitted 01.09.2021; approved after reviewing 25.11.2021; accepted for publication 07.12.2021