

УДК 811.161.1'38

ББК 81

DOI: 10.18500/2311-0740-2018-3-19-238-240

**О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «ЖАНРЫ РЕЧИ
И “ЖАНРЫ РЕЧИ”» (ОТКЛИКИ
УЧАСТНИКОВ И ГОСТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ)**

Обзор международной научной конференции «Жанры речи и “Жанры речи”», посвященной 100-летию гуманитарного образования в Саратовском университете и 20-летию международного научного журнала/сборника «Жанры речи» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 27–29 ноября 2017 г.). В конференции приняли участие исследователи из Саратова, Великого Новгорода, Волгограда, Воронежа, Ганновера (Германия), Екатеринбургa, Казани, Красноярска, Минска (Беларусь), Москвы, Новосибирска, Омска, Пензы, Перми, Самары, Санкт-Петербурга, Симферополя, Томска, Хайфы (Израиль), Челябинска, Ярославля. Было 82 участника, из них иногородних – 34, докторов наук – 48. Работали секции: общие проблемы теории речевых жанров; исследования отдельных жанров; жанры в художественном творчестве; жанры СМИ и интернет-жанры.

Ключевые слова: речевые жанры; общие проблемы теории речевых жанров; художественные жанры; жанры СМИ, интернет-жанры.

В прошлом номере были опубликованы впечатления о международной научной конференции «Жанры речи и “Жанры речи”» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 27–29 ноября 2017 г.) В. В. Дементьева, главного редактора журнала и сопредседателя конференции [1].

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию первую подборку откликов от участников и гостей конференции и их впечатлений.

Форма, объем и, собственно, *жанр* этих текстов, как уже говорилось в [1], принципиально произвольны.

В. М. Алпатов (д-р филол. наук., Москва): Ещё раз спасибо за тёплый приём. Конференция была интересной. Жаль лишь, что не было времени на обсуждение докладов. Я оба дня, которые там был, размышлял об одном загадочном тезисе Марра, который вспомнился во время докладов, но так и не успел об этом сказать. Марр писал: «Диалектико-материалистическое мышление переросло линейную речь, с трудом умещается в звуковую, и, перерастая звуковую, готовится к лепке, созиданию на конечных достижениях ручного и звукового языка, нового и единого языка, где высшая красота сольется с высшим развитием ума». Под линейной имеется в виду жестовая речь, а лепка на гончарном круге – люби-

**ABOUT THE INTERNATIONAL CONFERENCE
«SPEECH GENRES AND “SPEECH GENRES”»
(RESPONSES OF THE PARTICIPANTS
AND GUESTS OF THE CONFERENCE)**

The review of the international conference «Speech Genres and “Speech Genres”», dedicated to the 100th anniversary of humanities education in Saratov State University and the 20th anniversary of the international scientific journal “Speech Genres” (Saratov State University, 27–29 November 2017). The conference was attended by researchers from Saratov, Veliky Novgorod, Volgograd, Voronezh, Hanover (Germany), Ekaterinburg, Kazan, Krasnoyarsk, Minsk (Belarus), Moscow, Novosibirsk, Omsk, Penza, Perm, Samara, St. Petersburg, Simferopol, Tomsk, Haifa (Israel), Chelyabinsk, Yaroslavl. There were 82 participants, from another town – 34 participants, doctors of sciences – 48. There were sections: general problems of the theory of speech genres; research of specific genres; genres of art; genres of media, and Internet genres.

Key words: speech genres, general problems of the theory of speech genres, artistic genres, genres of media, Internet genres.

мый образ автора цитаты. Беда Марра была в том, что он, не будучи учёным по складу (он, например, просто не понимал, зачем идеи надо доказывать), обратился к сфере науки, да ещё и стремился там к господству. Но интуиция у него бывала гениальная. И в данной цитате, отвлекаясь от высокопарного стиля и привязки процесса к построению коммунизма, привлекает внимание тезис о перерастании рамок звуковой речи и созидании чего-то нового. Но чего? Одну гипотезу мне высказала когда-то дама – психолог: речь шла о телепатии: если так, то проблему можно не обсуждать, и почти за сто лет тут ничего нового не созидалось. Но не предсказал ли он «визуальную революцию»? В 1995 г. на конференции в МГУ «Лингвистика на исходе XX века» я устроил мини-опрос, и с этим согласились. Тем более надо учитывать, что революция при Марре уже началась: появилось кино, которое тогда было немым. А сейчас много докладов было о современных средствах коммуникации, и очевидно, что, во-первых, всё большую роль играют «картинки», во-вторых, долго игнорировавшаяся лингвистами письменность берёт реванш. А звуковая коммуникация основывается всё на той же телефонной связи. Мобильная связь на технологии самого разговора не сказывается.

Т. В. Дубровская (д-р филол. наук, Пенза): Провести три дня в компании настоящих учёных, людей, близких мне не только по направлению лингвистических исследований, но и по духу, слушать, обсуждать,

спорить – это настоящее научное удовольствие. Для меня вдвойне ценно, когда такое удовольствие можно получить в стенах *alma mater*, Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Неизменно восхищаюсь наблюдательностью, увлечённостью, живым вниманием к фактам речи и одновременно глубоким теоретизированием саратовских лингвистов. Организаторы конференции и их единомышленники, собравшиеся на форуме, посвящённом 100-летию гуманитарного образования в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского и 20-летию журнала «Жанры речи», вновь показали включённость речевых явлений в социальные процессы и вытекающую из этого важность изучения речи, в том числе в её жанровых формах. Утверждение М. М. Бахтина о том, что «речевые жанры – это приводные ремни от истории общества к истории языка», не утратило значения и продолжает осмысливаться с точки зрения репрезентации социальных явлений в трансформациях старых жанров и появлении новых жанровых форм. Уверена, все участники прекрасной конференции под руководством В. В. Прозорова и В. В. Деметьева получили пищу для размышлений, идеи для выработки новых концепций и обрели источник научного вдохновения.

И. Ю. Иванюшина (*д-р филол. наук, Саратов*): Большое спасибо организаторам! С безусловным успехом!

Т. В. Матвеева (*д-р филол. наук, Екатеринбург*): Спасибо Вам за конференцию и не только. Вы делаете большое дело, упорно и целенаправленно. Этого почти никто не может, а Вы можете. Конференция, по-моему, была хорошая. Жаль только, что Вы не стали делать теоретический доклад. Обратили внимание, как слушали Салимовского? Другое качество тишины было. Народ стосковался по теории, а Вам есть что сказать.

А. Мустайоки (*д-р филол. наук, Хельсинки*): У вас собралась очень хорошая группа людей. Жаль, что не смог приехать.

Н. В. Орлова (*д-р филол. наук, Омск*): Мне всё понравилось, конференция удалась по всем статьям, особенно приятно видеть старых знакомых в здравии и научном задоре.

Н. Н. Панченко (*д-р филол. наук, Волгоград*): Самая огромная благодарность за конференцию – за возможность общения с коллегами. Конференции такого уровня – величайшая редкость в последнее время!!! Это без преувеличения – настоящая наука (которая, увы, часто сейчас заменяется суррогатом), это настоящие научные дискуссии – доброжелательные и полезные, стимулирующие дальнейшие изыскания. Это то, чем хочется и чем должны заниматься преподаватели вуза!

Преклоняюсь перед организаторами мероприятия! Все очень продумано и систематизировано, четко распределены обязанности – высший пилотаж!

Представляю, сколько сил и эмоциональных затрат повлекло, но оно того стоило!

Е. А. Пономаренко (*д-р филол. наук, Симферополь*): Конференция показала высокий уровень развития лингвистической науки. Ценным является тот факт, что эта конференция собрала учёных-единомышленников, обсуждающих проблемы жанро-

вой организации речи. Конференция показала, что интерес к исследованию многочисленных аспектов речевых жанров основывается на понимании того, что речевые жанры представляются как один из наиболее эффективных объясняющих механизмов при рассмотрении ситуаций использования языка, механизмов порождения и интерпретации речи.

Большое спасибо организаторам конференции за радостный приём, содержательное научное общение, обмен мнениями и возможность проявить свои наработанные идеи!

Это был настоящий праздник! Удивительные по содержанию и информативности доклады, интересные люди, высокий академический уровень! С радостью буду участвовать в ваших конференциях.

В. В. Салимовский (*д-р филол. наук, Пермь*): Спасибо! Очень хорошая фотография. А главное, очень хорошая конференция!

К. М. Шилихина (*д-р филол. наук, Воронеж*): Большое спасибо за организацию этого замечательного события и гостеприимство!

Т. В. Шмелева (*д-р филол. наук, В. Новгород*): Спасибо за то, что позвали, дали возможность послушать коллег и выступить. Думаю, Вы напишете отчет о конференции, где проанализируете, как она представила современное состояние жанроведения. С интересом читаю. Надо будет прочитать Салимовского, да и всех тоже: чтение дает другие впечатления, чем слушание.

Ф. О. Байрамова (*канд. филол. наук, Москва*): Конференция «Жанры речи и “Жанры речи”» собрала представительный состав жанроведов и филологов иных специализаций со всей России и не только. Безусловно, саратовская школа была представлена в своём ярчайшем составе, при этом представители других школ и концепций имели возможность показать свои исследования и вести предметные дискуссии. Тематика конференции, несмотря на жанровую направленность, позволила заглянуть и за рамки жанров речи, предоставив возможность участникам показать многогранность изучения речи во всем её разнообразии. Культурная программа обогатила программу конференции, а общая атмосфера располагала к развитию научной мысли.

Если говорить о личных впечатлениях и эмоциях, то было очень приятно увидеть и услышать светлых лингвистов и русистов в частности – тех, чьи имена обычно находишь в списках литературы, в коллективе авторов или редакторах, но кого редко доводится наблюдать вживую – О. Б. Сиротину, В. М. Алпатову, Т. В. Шмелеву, О. С. Иссерс, В. В. Деметьева и других замечательных исследователей. В такие моменты появляется ощущение причастности к чему-то высокому и настоящему, наука предстаёт как живая и гибкая материя, горизонт которой простирается далеко, но всегда виден и привлекает взор.

А. В. Громова (*канд. филол. наук, Москва*): Огромное спасибо за конференцию и удивительную атмосферу! Впечатления самые наилучшие! Надеюсь, что наше взаимодействие будет продолжено.

С. Ю. Данилов (*канд. филол. наук, Екатеринбург*): Ты не первый раз возвращаешь меня к жизни, в том числе научной. О конференции – все тебе удалось. Научные обобщения мои неавторитетны, но я скажу: жанры рулят, кому попало помогают,

я счастлив, что услышал очень мало глупых споров, разговоров жанр или не жанр, один или несколько, каких терминов держаться.

А. Г. Кириллов (канд. филол. наук, Самара): Большое спасибо за вашу прекрасную конференцию и радушный приём! С огромным удовольствием принял в ней участие и послушал замечательные доклады в своей секции. За всем этим стоит Ваша заслуга – кропотливый труд организаторов, которые сделали всё, чтобы гости чувствовали себя хорошо. Не могу не отметить чудесный университетский городок и уютность Саратова.

В. В. Леонтьев (канд. филол. наук, Волгоград): За прошедшие с момента отъезда из Саратова 2 дня я вспоминал Пленарное заседание, нашу секцию, посещение Музея А. Н. Радищева. Да, и отличное общепитие на улице Рабочей. Все было замечательно! Спасибо за отличную организацию конференции. По нынешним тяжелым временам все было супер!

Н. Г. Мальцева (канд. филол. наук, Саратов): Спасибо за конференцию, здорово было! Организация и подбор участников прямо прекрасные, кажется, всем понравилось, даже самым привередливым; мне – само собой.

Н. В. Новикова (канд. филол. наук, Саратов): Ещё раз с удовольствием скажу о конференции, проведение которой, понятно, лежало в основном на Ваших плечах. Очень тёплое чувство от участия в хорошем, стоящем, серьёзном деле, и – уверена – не у меня одной. В третий её день, уже на трёх прак-

тических подряд (на 3-м курсе) говорила студентам о своём впечатлении, кое-кто из них был на пленарном (а можно было бы снять их с занятий в первый хотя бы день). В общем, есть чему радоваться и чем гордиться. Поздравляю!

Т. М. Цветкова (канд. филол. наук, Москва): Спасибо! Все «вошли» и прекрасно получились! Ещё раз спасибо за конференцию! Отдельное спасибо Гульнаре и Роману, которые нас опекали (а меня по моей старости и простуженности – особенно!)! А где в Саратове фонтан, куда надо было бы бросать монетку, чтобы вернуться? С уважением, благодарностью и признательностью!

В. П. Некрылова (ст. эксперт, Москва): Спасибо Вам и Вашим коллегам за организацию такого воодушевляющего мероприятия, отличное настроение и рабочую атмосферу!

Продолжение следует...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дементьев В. В. О международной научной конференции «Жанры речи и “Жанры речи”» (размышления главного редактора) // *Жанры речи*. 2018. № 2 (18). С. 157–161.

REFERENCES

1. Demytyev V. V. About the International Conference «Speech Genres and “Speech Genres”» (editor’s reflections). *Speech Genres*. 2018, no. 2 (18), pp. 157–161 (in Russian).