

**ИНТЕРНЕТ-ЖАНРЫ**

Жанры речи. 2024. Т. 19, № 2 (42). С. 164–173

*Speech Genres*, 2024, vol. 19, no. 2 (42), pp. 164–173

<https://zhanry-rechi.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/2311-0740-2024-19-2-42-164-173>, EDN: ISDSFK

Научная статья

УДК 81'42:004.738.5

**Интернет-комментарий как сетевой жанр: общая характеристика, диалогический потенциал, проблемы классификации**

**Т. Н. Колокольцева**

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Россия, 400005, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, д. 27

**Колокольцева Татьяна Николаевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания, [tatnk@inbox.ru](mailto:tatnk@inbox.ru), <https://orcid.org/0009-0001-1851-5681>

**Аннотация.** Статья затрагивает актуальные проблемы современной коммуникативной лингвистики и сетевого жанроведения. Представлена общая характеристика такого относительно нового сетевого жанра, как *интернет-комментарий*. Подчеркивается диалогическая направленность данного жанра, который отвечает насущной потребности интернет-пользователей в наличии обратной связи и представляет собой востребованное временем и отвечающее духу времени медийное воплощение фактора адресата. Интернет-комментарий характеризуется как реактивный (ответный) интернет-жанр, тексты которого тематически, структурно-семантически и прагматически тесно связаны с исходным (корневым) сообщением (постом) и образуют с ним своего рода диалогическое единство. Предлагается многоуровневая классификация интернет-комментариев, учитывающая следующие признаки: 1) отнесенность к интернет-ресурсу; 2) дискурсивная принадлежность; 3) характер стимула, вызвавшего реакцию (текстовый или поликодовый стимул, видеоконтент с вербальным сопровождением, видеоконтент без вербального сопровождения и др.); 4) место в информационно-комментарийном блоке; 5) структурные характеристики (линейная протяженность; монокодовость / поликодовость); 6) содержательно-тематические особенности; 7) степень зависимости от исходного (корневого) сообщения.

**Ключевые слова:** интернет-коммуникация, сетевые жанры, диалогичность, диалогические жанры, интернет-комментарий, информационно-комментарийный блок, классификация интернет-комментариев

**Для цитирования:** Колокольцева Т. Н. Интернет-комментарий как сетевой жанр: общая характеристика, диалогический потенциал, проблемы классификации // *Жанры речи*. 2024. Т. 19, № 2 (42). С. 164–173. <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2024-19-2-42-164-173>, EDN: ISDSFK

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

**Internet comments as a network genre: General characteristics, dialogical potency, classification problems**

**T. N. Kolokoltseva**

Volgograd State Social and Pedagogical University, 27 V. I. Lenin Ave., Volgograd 400005, Russia

**Tatiana N. Kolokoltseva**, [tatnk@inbox.ru](mailto:tatnk@inbox.ru), <https://orcid.org/0009-0001-1851-5681>

**Abstract.** The article deals with current problems of modern communicative linguistics and network genre studies. The author presents general characteristics of such a relatively new network genre as Internet commentary. The research emphasizes dialogical orientation of this genre, which meets the urgent need of Internet users for feedback and represents a media embodiment of the addressee factor that is in demand and meets the spirit of the times. Internet commentary is characterized as a reactive (responsive) Internet genre, the texts of which are thematically, structurally, semantically and pragmatically closely related to the original (root)

message (post) and form a kind of dialogic unity with it. The author offers a multi-level classification of Internet comments, taking into account the following characteristics: 1) attribution to the Internet resource; 2) discursive affiliation; 3) the nature of the stimulus that caused the reaction (text or polycode stimulus, video content with verbal accompaniment, video content without verbal accompaniment, etc.); 4) place in the information and commentary block; 5) structural characteristics (linear length; mono-code / poly-code); 6) content and thematic features; 7) the degree of dependence on the original (root) message.

**Keywords:** Internet communication, network genres, dialogicity, dialogic genres, Internet commentary, information and commentary block, classification of Internet commentaries

**For citation:** Kolokoltseva T. N. Internet comments as a network genre: General characteristics, diological potency, classification problems. *Speech Genres*, 2024, vol. 19, no. 2 (42), pp. 164–173 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2024-19-2-42-164-173>, EDN: ISDSFK

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

### Введение

Сетевое, или виртуальное, жанроведение – перспективная и бурно развивающаяся область современного жанроведения. Это определяется как относительной молодостью интернет-коммуникации, так и многообразием и динамизмом ее жанровых воплощений. К числу жанров, приобретающих все большую популярность в современном интернет-пространстве, следует отнести жанр интернет-комментария.

Вместе с ростом популярности данного сетевого жанра стремительно возрастает количество посвященных его анализу научных работ [см., например: 1–22]. Интернет-комментарии рассматриваются лингвистами в различных аспектах: жанрообразующем, персоналогическом, лингвопрагматическом и др. Не вызывает сомнений, что в настоящее время идут накопление, анализ и осмысление ценного эмпирического материала, связанного с этим относительно новым сетевым жанром, а этап обобщения и систематизации этого материала еще только наступает. Существует потребность в обобщающем рассмотрении специфики интернет-комментария и речевых произведений данного жанра.

В нашей работе ставятся и решаются следующие **задачи**:

- 1) представить общую характеристику жанра интернет-комментария;
- 2) выявить диалогический потенциал указанного сетевого жанра;
- 3) рассмотреть проблему классификации комментарийных текстов.

### Базовые понятия работы

*Интернет-коммуникация* представляет собой полифункциональное общение в электронной среде, для которого характерны дистантность, опосредованность, мультимедийность (и как следствие – поликодовость сообщений), гипертекстуальность, разнообразие дискурсивных и жанровых воплощений, а также возмож-

ность широкого варьирования по параметрам персональность / институциональность.

Кратко остановимся на характеристике термина, используемой для наименования рассматриваемого жанра. В лингвистических исследованиях для его общего обозначения употребляются следующие термины (располагаем их по убывающей частотности): *интернет-комментарий*, *онлайн-комментарий*, *сетевой комментарий*, *веб-комментарий*, *коммент*. Из приведенных наименований наименее удачным представляется последнее, поскольку оно оказалось соотносительным не только с англоязычным термином (англ. *comment* – комментарий), но и со сленгизмами, возникшими в русском языке на основе данного термина (*коммент*, *-ы* и *камент*, *-ы*). В данной статье в качестве основного обозначения исследуемого жанра будет использоваться термин *интернет-комментарий*.

Еще одним важным термином работы является термин *информационно-комментарийный блок*, который представляет собой совокупное обозначение исходного (корневого) сообщения (поста) и всех сопровождающих его комментариев.

**Материал исследования.** Источником фактических данных для нашей статьи послужили материалы, размещенные на платформе *Яндекс.Дзен*. Указанный интернет-ресурс, появившийся в Рунете в 2017 г., относится в настоящее время к числу наиболее бурно развивающихся, популярных и обсуждаемых. *Яндекс.Дзен* представляет собой контент-платформу и одновременно персональную ленту публикаций с гибким алгоритмом индивидуальной настройки, осуществляемой при помощи искусственного интеллекта. Некоторые интернет-эксперты видят в *Дзене* и своего рода социальную сеть.

На платформе *Дзен* размещена обширная система информационных каналов, включающих статьи, видео и нарративы от блогеров и популярных медиа. По состоянию на март 2023 г. данная платформа объеди-

няла 1424 тысячи каналов (в том числе блогов), группирующихся вокруг следующих тематических разделов: политика, экономика, образование, культура, обучение, Интернет, медицина, кулинария, сад и дача и мн. др. Для сравнения скажем, что в августе 2022 г. платформа *Дзен* включала 994 тысячи каналов, а в сентябре 2020 г. – лишь 353 тысячи, т. е. в течение последнего времени информационная мощь данного интернет-ресурса неизменно возрастает, что косвенно свидетельствует о росте его популярности.

Нами были проанализированы посты и комментарии, размещенные на платформе *Яндекс.Дзен* в 2020–2023 гг. Материал для анализа так или иначе отражает актуальные события, происходящие или происходившие в России и мире в последние годы, в том числе недавнюю пандемию коронавирусной инфекции и обусловленный эпидемией ковида спектр проблем (вынужденное ограничение свободы граждан всех стран и введение масочного режима, процессы создания и испытания вакцин, дистанционное образование, вызванное сложной эпидемиологической обстановкой и др.); мощное санкционное давление коллективного Запада на нашу страну, связанное со специальной военной операцией России на Украине, и тектонические изменения во всех сторонах российской жизни в текущий период. Заметим также, что значительная часть интернет-комментариев может быть отнесена (с той или иной долей условности) к тематическим разделам «Образование» и «Культура».

### Общая характеристика интернет-комментария

• Интернет-комментарий, безусловно, относится к числу новых жанров интернет-коммуникации. Конечно, во Всемирной Сети не всегда легко бывает фиксировать сроки появления тех или иных новаций, однако есть основания полагать, что интернет-комментарий заявил о себе в 1-м десятилетии XXI века.

Введение опции *Комментировать* на различных интернет-ресурсах оказалось отнюдь не рутинным действием. Оно сыграло роль прорывного технического решения, которое дало возможность миллионам интернет-пользователей реализовать свой коммуникативный потенциал и стать соучастниками живого процесса обсуждения множества животрепещущих тем.

На новизну интернет-комментария как жанра справедливо указывают Н. И. Клушина и ее соавторы Н. В. Смирнова, Л. Т. Касперова, М. В. Иванова, С. Ф. Барышева [8: 50]. Следует отметить, что, например, в ряде известных классификаций сетевых жанров

(Лутовинова, 2009; Морослин, 2010, Галичкина, 2012; Карасик, 2019) [23–26] интернет-комментарии не нашлось места. Остановимся на последней из указанных работ более подробно.

В. И. Карасик на основе анализа коммуникации в соцсетях предложил прагматическую классификацию сетевых жанров, соотносительную с типологией речевых актов, выделенных Дж. Остином и Дж. Серлем, а также их последователями. Исследователь считает целесообразным различать восемь основных жанровых групп в рамках сетевого дискурса на основе реализуемых базовых интенций: 1) демонстративы (автопрезентации), 2) репортативы (сообщения о важных новостях), 3) социативы (заметки об интересных явлениях и событиях), 4) креативы (собственные либо чужие художественные произведения), 5) агитативы (сообщения, близкие к рекламным), 6) инструктивны (советы для решения конкретной проблемы), 7) прескриптивны (назидательные послания морального плана), 8) аттрактивны (развлекательные шуточные послания) [26: 49–50].

Как можно заметить, эта интересная классификация ориентирована на иницирующие сетевые жанры. Что касается речевых произведений реагирующего характера (к которым и относятся интернет-комментарии), их типологии автор не предлагает.

В настоящее время в работах, посвященных проблемам генетики, достаточно широко используется характеристика речевых жанров по схеме, предложенной Т. В. Шмелевой [27]. По отношению к интернет-комментарии подобное описание было предпринято Т. И. Стекловой в статье «Комментарий как речевой жанр и его вариативность» [2]. Автор сопоставляет разные виды комментария по следующему набору жанрообразующих признаков: 1) коммуникативная цель; 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) коммуникативное прошлое; 5) коммуникативное будущее; 6) языковое воплощение. Кратко остановимся на полученных результатах.

Т. И. Стеклова рассматривает следующие виды комментария: научный (в том числе комментарий-примечание); комментарий в печатных СМИ; аналитический и протестный комментарий, интернет-комментарий. Несмотря на то что перечисленные виды комментария выделяются по разным признакам (сфера использования, содержательная специфика и др.), а следовательно, могут пересекаться, сама попытка выявить и описать внутрижанровую дифференциацию комментариев представляется весьма интересной.

Исследователь полагает, что для интернет-комментария характерны следующие особен-

ности: 1) коммуникативная цель – оценочно-императивная; 2) автор – любой интернет-пользователь; 3) адресат – другой пользователь Интернета; 4) коммуникативное прошлое – реакция на текст; 5) коммуникативное будущее – ориентация на дальнейшую коммуникацию; 6) языковое воплощение – «разговорно-бытовой стиль с использованием *просторечья* (так в оригинале. – Т. К.) и ненормативной лексики, повышенная эмоциональность и экспрессивность» [2: 86].

Думается, что пункты 1) и 6) нуждаются в некоторых уточнениях. Что касается коммуникативной цели текстов данного жанра, мы бы сформулировали ее как выражение субъективного модуса адресата, его мнений и оценок. Императивная составляющая текстов данного жанра, по нашему мнению, является факультативной. Что же касается отмеченных автором языковых особенностей, то они характерны не только для интернет-комментария, а для многих интернет-жанров.

• Интернет-комментарий относится к числу сетевых жанров с отчетливо выраженным **диалогическим характером**. По отношению к интернет-коммуникации *диалогичность* мы понимаем как коммуникативную категорию, ориентированную на активное речевое взаимодействие в виртуальном пространстве как интернет-пользователей, так и их произведений (вербальных и поликодовых), имеющих различную жанровую принадлежность и линейную протяженность, а также учет адресантом (автором) речи фактора адресата (реального или виртуального) и его смысловой позиции.

Диалогической направленностью в современной интернет-коммуникации характеризуются многочисленные интернет-издания, электронные версии традиционных изданий, вся блогосфера, интернет-переписка, интернет-конференции, социальные сети и др. Важное место среди них занял в последнее время жанр интернет-комментария, который появился в Сети как реализация насущной потребности интернет-пользователей в наличии обратной связи, как востребованное временем и отвечающее духу времени медийное воплощение фактора адресата.

Интернет-комментарий как реактивный (ответный) интернет-жанр предназначен для выражения точки зрения адресата, различных модальных значений сферы адресата: согласия или несогласия, одобрения или неодобрения, разнообразных когнитивно-модальных оценок и квалификаций. Остановимся на характеристике важнейших для диалога значений согласия и несогласия.

*Согласие* представляет собой констатацию правильности или приемлемости мнения собеседника, оценку этого мнения как со-

ответствующего действительности, выражение сходства позиций, взглядов коммуникантов.

*Несогласие* рассматривается нами как согласие со знаком минус, т. е. констатация неприемлемости или неправильности мнения собеседника, оценка высказанного мнения как не соответствующего действительности, выражение неодинаковости позиций, взглядов участников диалога.

В качестве примера продемонстрируем передачу модальных значений сферы адресата на материале информационно-комментарийного блока «От рождения до смерти: Судьбу наших детей будет решать компьютер?», размещенного на канале Царьград в августе 2022 г.

([https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/ot-rojdeniia-do-smerti-sudbu-nashih-detei-budet-reshat-kompiuter-630649512b151a637e6d9dd5?utm\\_campaign=dbr&](https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/ot-rojdeniia-do-smerti-sudbu-nashih-detei-budet-reshat-kompiuter-630649512b151a637e6d9dd5?utm_campaign=dbr&))

Полностью приведем данный исходный текст (пост):

*Людей ждёт цифровой контроль от рождения до гроба. Судьбы нашим детям выберет компьютер, заметила Анна Швабауэр. Она обратила внимание на утверждённые Росстандартом технологии искусственного интеллекта в образовании.*

*Ведущая Царьграда Диана Сорокина в программе "Царьград. Сегодня" поговорила с кандидатом юридических наук, членом экспертно-консультативного совета по вопросам семейного права при Совете Федерации Анной Швабауэр о технологиях искусственного интеллекта в образовании.*

*Эксперт обратила внимание, что соответствующие цифровые методики были утверждены Росстандартом в прошлом году. В конечном счёте они предполагают автономное обучение без вмешательства педагога, но с помощью искусственного интеллекта в роли репетитора.*

*В документе также используется термин "цифровой след в образовании". Речь идёт о сборе данных об ученике, его активностях и даже о последующем трудоустройстве, которые также должны включать видео- и аудиоматериалы.*

*То есть через сферу образования, а получить его обязаны все граждане, создаётся огромная цифровая информационная база со сведениями о каждом человеке, пояснила собеседница "Первого русского".*

*Притом этот процесс проактивный, то есть предполагается использование механизмов навязывания человеку его жизненного пути, добавила эксперт.*

*Возможно, вы слышали такое словосочетание, как "непрерывное образование". На самом деле речь о том, что хотят от рождения до гроба контролировать в цифровом ключе человека и направлять его жизнь. А уж кто этим будет заниматься – отдельный вопрос, – резюмировала Швабауэр.*

👍 280 🗨 62

Обратим внимание на то, что данный пост (как и большинство сообщений в Дзене) сопровождается такими невербальными реакциями

интернет-пользователей, как постановка **лайков** или **дизлайков**. Каждый из приведенных знаков в интернет-коммуникации обладает вполне конкретным семиотическим наполнением и символически передает важные модусные смыслы:

👍 (лайк, от англ. *like* 'нравится') – мне нравится, (полностью) согласен, одобряю сказанное;

👎 (дизлайк, от англ. *dislike* 'не нравится') – мне не нравится, не согласен, не одобряю сказанное.

Однако для нас более интересными являются вербальные комментарии к данному посту. Приведем несколько таких текстов:

• **ИРИНА М.** *Я против!!!!*  
• **Александр Т.** *ИРИНА М., Это не голосование. Вас просто вычеркнут.*

• **Подина Р.** *Сумасшествие продолжается.*  
• **Карина Лесная.** *Как говорила одна женщина, да, в нашем государстве, порой строгие законы, но большой плюс в том, что их всегда можно обойти. Татаро-монгольское нашествие выдержали? Наполеона с Гитлером победили? Ну, и искусственный интеллект победим.*

• **Татьяна.** *Иногда начинаешь сомневаться в адекватности и образовании тех, кто хочет внедрить такое сумасшествие – либо жажда власти над человеком у них зашкаливает, либо хотят себя обезопасить от недовольных властью, а жизнь человека направляемая и контролируемая – это чистейшее зомбирование. Человек, "заключенный" в рамки Цифрового контроля, уже не личность и не может самостоятельно мыслить... Ужасный будущий прогресс для человечества, если оно к тому времени еще останется человечеством, т. е. человеком мыслящим и самостоятельным – и решающим сам как ему жить и какое направление своей деятельности выбрать.*

• **Андрей Соболев.** *Электронный концлагерь... начало.*

• **Serg T-n.** *Если примут данную чушь, то переведу ребёнка на домашнее обучение. Буду сам контролировать обучение, а не абстрактный искусственный интеллект! И активно выступать против данной инициативы!*

• Интернет-комментарий – это сетевой жанр, для которого характерны ярко выраженная аксиологичность и высокая степень экспрессивной насыщенности. В проанализированных нами текстах, как правило, эксплицитно выражена авторская позиция, представлены оценочные слова и обороты, а также разнообразные показатели экспрессивности.

Покажем аксиологическую и экспрессивную составляющие изучаемого жанра на примере интернет-комментариев периода пандемии коронавируса (информационно-комментарийный блок 3 «Собянин на распутье. Как мэрия будет бороться с нарушителями антивирусного режима» на канале Дзен «Ясно понятно»).

• **Ирина М.** *Собянинско-Раковая команда читать не умеет, а о том, чтобы что-то проанализировать, вообще речи не идет. У них главное – денег побольше содрать с народа, все равно как и насколько нравственно. Поэтому и вводят всякие непомерные штрафы за то, что народ осознанно (чтобы реально не навредить своему здоровью) не стремится делать бизнес масочно-перчаточным магнатам, штрафы за то, что народ пользуется своим законным конституционным правом на передвижение и зарабатывание средств к существованию. Собянин врал, врет и врать будет, потому что другого он ничего не умеет. АУ, правозащитники, помогите москвичам одолеть безумного в своей жестокости завравшегося мэра! (выделено нами. – Т. К.).*

• **Людмила Мустафина ССС** (имеется в виду мэр Москвы. – Т. К.) *надоел хуже горькой редьки!*

• **В. П. Б.** *Гнать этого мэра к чёртовой матери!!!!!!*

• **jekabuko play.** *Воистину враги народа – коронбесы во власти.*

• **Alex. С РАКОВОЙ** (заместитель мэра Москвы. – Т. К.) *нам не по пути! Виновата чудовищная концентрация населения в Москве! А в этой концентрации виноват прежде всего МЭРзейший гадоначальник (выделено нами. – Т. К.) с Раковой. Сносить его "хорошелу" нам ещё многие десятилетия. Лучшие б он просто воровал.*

Как видно из приведенных примеров, в интернет-комментариях к указанному посту доминируют негативные оценки. Московский мэр С. С. Собянин, которого рядовые граждане страны сочли одним из непосредственных виновников административных перегибов в условиях пандемии, стал непосредственным объектом информационных атак. Меры, принятые правительством г. Москвы в период пандемии, многие россияне восприняли как откровенное издевательство и явное нарушение Конституции. Поэтому при оценке действий московского градоначальника и его подчиненных интернет-пользователи весьма категоричны: нередко нарушают этические нормы и требования речевого этикета, переходят к навешиванию ярлыков и прямым оскорблениям.

Не вызывает сомнений, что комментарии интернет-пользователей не только отражают широкий диапазон мнений по поводу того или иного социального или речевого события, но и являются индикатором общественных настроений и градуса социального напряжения. Возникает интересный вопрос (не связанный напрямую с анализируемым нами фактическим материалом): почему же многие массмедиа отключают опцию комментирования и фактически закрывают тем самым канал непосредственной связи с читателями? Представляется, что этому есть несколько причин.

Наличие обратной связи с массовым (или коллективным) адресатом обязывает адресантов анализировать и учитывать полученные

реакции. А обрабатывать и обобщать такое большое количество разнообразных реакций и суждений – достаточно сложная (а может быть, и не вполне решаемая) задача. Кроме того, нужно иметь в виду, что среди интернет-комментариев представлено немалое количество высказываний и текстов, содержащих проявления речевой агрессии, а также нарушающих нормы культуры речи и этические нормы. Поэтому закрытие многими средствами массовой информации возможности комментирования материалов читателями вполне объяснимо.

Приведем интернет-комментарии на видеоконтент без вербального сопровождения. В нашем материале это реакции интернет-пользователей на выступления российской группы *Bel Suono* (в переводе с итал. 'прекрасный звук'): видео выступлений талантливых молодых пианистов, а также подборки классических и современных произведений в их исполнении (виртуальные альбомы).

Мы проанализировали несколько комментарийных блоков, в которых ценители музыки и поклонники *Bel Suono* обмениваются своими впечатлениями от творчества молодых виртуозов. Между рассмотренными материалами обнаруживается большое сходство. Интернет-комментарии в большинстве случаев представляют собой короткие реплики (от одного до нескольких предложений), передающие благодарность исполнителям, позитивные оценки и эмоции. Например:

• **Irina V.** Красиво! Да здравствует музыка – в ней сила и душа!

• **nina chuvichalova.** Прослушивая произведения в Вашем исполнении, погружаюсь в такую эйфорию, что выходить из этого состояния не хочется. Душа летает высоко, высоко.

• **Александр З.** Спасибо! Прекрасная подборка, получил истинное удовольствие. Однако таки, Токатты и фуги ре-минор Баха в ней нет – печалька.

• **Елена.** Всё! Обслушаюсь теперь! Спасибо, очень удобно! И шедеврально!

• **Наталья Евдакова.** Мне не хватает ваших порхающих над клавиатурой рук, но идея хорошая – собрать лучшее в одном месте, да еще и на полтора часа. Спасибо! Жаль, что мало слов, чтобы выразить свой восторг и восхищение.

• **галина бронная.** СПАСИБО! Столько удовольствия и красоты!

• **all ii.** Великолепно!

• **Ольга З.** Спасибо большое!!! Так все здорово, такой альбом получился!! На работе, когда есть возможность, включаю и успокаиваюсь хорошей музыкой, чтобы не слушать плохих людей!! Музыка – вечна!!!!

• **Ольга Шенгерская.** Это Реально КРУТО, МУЗЫКА ПРЯМО ВЫРЫВАЕТСЯ НАРУЖУ, ОКУТЫВАЕТ, ЗАХВАТЫВАЕТ В ВИХРЬ... и..... наполняет, насыщает!!!! И согласна со всеми: не хватает видеть ваши руки, творящие магию звуков!!!!

• **мила к.** Храни вас бог. Творите и берегите бесценный дар, данный вам небесами.

• **Надежда Анискова.** Волшебники! Преклоняюсь!

• **alisa n.** Красавчики, волшебники, таланты!!! Спасибо!!! (<https://dzen.ru/video/watch/63cb8e3a44f3d520758cc618>).

Почти все тексты данного информационно-комментарийного блока сопровождаются эмодзи. Поскольку существует техническая сложность, связанная с графической передачей использованных эмодзи, перечислим наиболее частотные из них. Это знаки, выражающие исключительно положительные эмоции: сердечки, улыбающиеся лица, лица с сердечками вместо глаз, цветы и аплодисменты и под.

Для наглядности дадим развернутое вербальное описание эмодзи, представленных в интернет-комментарии одного из интернет-пользователей:

• **Марина Орлова.** Спасибо большое (используются символ благодарности «человек, сложивший поднятые ладони» и сердечки) *Но может со мной что-то не так* (знак печального лица со слезами на глазах) *Мне надо видеть ваши руки, ваши эмоции* (символ влюбленного человека с сердечками вместо глаз), *хотя с удовольствием послушала всю запись, но* (знак привлечения внимания – «рука с поднятым вверх указательным пальцем») *перед глазами были вы* (символ влюбленного человека и три сердечка).

Негативные оценки и эмоции появляются в данных комментарийных блоках не в качестве реакций интернет-пользователей на выступления молодых виртуозов, а в связи с наличием неуместных рекламных вставок. Например:

• **Елена.** Вопрос у меня давно назрел: по какому принципу реклама засовывается? – как попало или специально разрывая произведение? Этим людям плевать на исполнителей и слушателей? Неужели нельзя залезть между произведениями? Или вначале всю выдать? Почему такое наглое вмешательство не пресекается никем? (<https://dzen.ru/video/watch/63cb8e3a44f3d520758cc618>).

Тексты всех проанализированных нами интернет-комментариев характеризуются сравнительно небольшим объемом и нежесткой структурой. При этом они тематически, структурно-семантически и прагматически тесно связаны с исходным (корневым) сообщением (постом) и образуют с ним своего рода диалогическое единство.

Минимальный объем текстов комментария в нашей выборке равняется одному предложению, состоящему из одной из нескольких словоформ (иногда – одного или нескольких эмодзи), либо предложению, которое сопровождается одним или несколькими эмодзи. Например:

• **Alisa.** *За 150 тыс. подвергать себя непонятно чему* (ИКБ-2).

• **Алена. Марина,** *читайте форсайт-проект Образование 2030* (ИКБ-4).

• **Kondratovaliaksandr.** *Елабуга* (ИКБ-5).

• **Татьяна Иванова.** *Суздаль* ♥(ИКБ-5).

Для определения среднего объема, характерного для интернет-комментария, из имеющегося фактического материала нами были проанализированы отобранные случайным образом 100 текстов. В полученной выборке средний объем комментария составил 40,7 компонента. Это приблизительно в 8,6 раза меньше величины среднего объема поста.

### Классификация интернет-комментариев

Одним из наименее проработанных в настоящее время является вопрос о классификации интернет-комментариев. Хотя количество публикаций, рассматривающих произведения данного жанра, достаточно велико и постоянно возрастает, лишь в немногих из них затрагиваются проблемы классификации комментарийных текстов.

Рассмотрим точку зрения, представленную в статье Л. Т. Касперовой [7]. Автор на материале сайтов, посвященных художественному творчеству, предлагает выделять следующие пять типов интернет-комментариев: аналитический комментарий; комментарий-эмоциональный отклик; ассоциативный комментарий; комментарий-сотворчество; смешанный комментарий.

Данная классификация представляет несомненный интерес, однако она не претендует на универсальность, поскольку актуальна прежде всего по отношению к конкретному массиву тематически ориентированных текстов, относящихся к сфере художественного творчества.

Более универсальный характер, на наш взгляд, имеет модификация рассмотренной классификации, приведенная в коллективной статье Н. И. Клушиной и соавторов «Сетевые жанры...» [8]. Данная типология комментариев включает: 1) аналитический комментарий, который содержит наблюдения читателя над текстом, его вопросы к автору, анализ семантических удач и неудач в тексте; 2) комментарий-эмоциональный отклик, который не содержит элементов анализа, а представляет собой лишь выражение эмоции по отношению к автору, к произведению; может содержать оценку без обоснований; 3) комментарий-сотворчество, содержащий реакцию читателя на авторский текст и желание ответить автору в образной, а нередко и в художественной форме [8: 53].

Еще одна классификация речевых произведений изучаемого жанра представлена

в работе [12]. С. А. Кульчикенова предлагает делить интернет-комментарии на текстуальные и концептуальные. Подобное решение не выдерживает критики, поскольку данное разграничение лишено единого основания.

Представляется, что систематизация интернет-комментариев (ИК) требует учета ряда параметров, а сама классификация текстов рассматриваемого жанра должна быть многоуровневой. На наш взгляд, ИК целесообразно систематизировать с учетом следующих признаков:

- 1) по отнесенности к интернет-ресурсу: ИК в блогосфере, на форумах, в соцсетях и т. д.;
- 2) по дискурсивной принадлежности: ИК в информационно-новостийном, политическом, спортивном, художественном и других типах дискурсов;
- 3) по характеру стимула, вызвавшего реакцию: комментарии на текстовый или поликодовый стимул, комментарии на видеоконтент с вербальным сопровождением, комментарии на видеоконтент без вербального сопровождения;
- 4) по месту в информационно-комментарийном блоке: интернет-комментарий первичный (реакция на исходный стимул, чаще пост) и ИК вторичный (реакция на другой комментарий);
- 5) по структурным характеристикам: интернет-комментарий краткий / развернутый, монокодовый (текстовый) / поликодовый;
- 6) по содержательно-тематическим особенностям: ИК – аналитический (аргументативный), эмоциональный, смешанного характера; ИК монотематический / политематический;
- 7) по степени зависимости от исходного (корневого) сообщения: интернет-комментарий автосемантический / синсемантический.

Разумеется, перечень признаков для систематизации текстов рассматриваемого жанра (и, соответственно, ряд перечисленных типов интернет-комментариев) следует признать открытыми. В ближайшее время вполне ожидаемо пополнение обоих списков.

Подведем итоги. Диалог в виртуальном пространстве принципиально отличается от диалога в реальном коммуникативном пространстве. В интернет-коммуникации не только существенно изменяются прагматические координаты общения. Интернет-диалоги в большинстве случаев характеризуются политематичностью, полисубъектностью, политональностью.

Комментарий в блогосфере, являясь вторичным диалогическим жанром, имеет очевидное сходство с ответными репликами естественного (первичного) диалога. Комментарий

и реплики-реакции любого естественного диалога объединяют такие общие признаки, как неинициальная позиция, тематическая предопределенность (в естественном диалоге это производность от тематической направленности реплики-стимула, а в блоге, соответственно, поста), структурная зависимость от реплики-стимула, а также тенденция к синсемантической.

Экспансию жанра комментария в современной интернет-коммуникации считаем не только закономерным, но и знаковым явлением. Уникальность данного малого жанра заключается в том, что он целиком ориентирован на категорию диалогичности, на выражение обратной связи между автором и читателем. Основное назначение текстов интернет-комментария – передать точку зрения адресата речи, его видение обсуждаемой проблемы, его

оценочную позицию. Современный адресат категорически не желает быть пассивным получателем информации, а комментарий дает возможность любому пользователю Интернета проявлять коммуникативную активность, включаясь в диалог с авторами текстов и другими представителями соответствующего интернет-сообщества.

Систематизация интернет-комментариев требует учета ряда параметров. Это отнесенность к тому или иному интернет-ресурсу; дискурсивная принадлежность; характер стимула, вызвавшего реакцию; место в информационно-комментарийном блоке; структурные характеристики; содержательно-тематические особенности; степень зависимости от исходного (корневого) сообщения. Таким образом, классификация текстов рассматриваемого жанра должна быть многоуровневой.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова С. В., Зубарева В. М. Жанровые особенности коммента как интернет-текста // Вестник Башкирского университета. 2013. Т. 18, № 4. С. 1147–1151.
2. Стексова Т. И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность // Жанры речи. 2014. № 1 (9). С. 81–88.
3. Сидорова И. Г. Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2014. 20 с.
4. Карасик В. И. Комментарий в медиадискурсе как самопрезентация // Карасик В. И. Языковая спираль: ценности, знаки, мотивы. Волгоград : Парадигма, 2015. С. 172–183.
5. Щипицина Л. Ю. Жанровый статус сетевого комментария // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20, № 2. С. 528–532.
6. Радина Н. К. Интент-анализ онлайн-дискуссий (на примере комментирования материалов интернет-портала ИноСМИ.ru) // Медиаскоп. 2016. Вып. 4. С. 25. URL: <http://mediascope.ru/2238>
7. Касперова Л. Т. Стилистические и жанровые особенности интернет-комментариев // Русская речь. 2018. № 1. С. 63–68.
8. Клушина Н. И., Смирнова Н. В., Касперова Л. Т., Иванова М. В., Барышева С. Ф. Сетевые жанры: новость и комментарий в пространстве Интернета // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 3 (14). С. 50–54. <https://doi.org/10.24411/2499-9679-2018-10134>
9. Чухно А. А. Лингвистические особенности спортивного онлайн-комментария // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2018. № 3. С. 114–118.
10. Митягина В. А. Коммуникативная интерактивность «в квадрате»: интернет-комментарий к месседиа в социальной сети // Коммуникативные исследования. 2019. Т. 6, № 3. С. 712–725.
11. Попова Д. А., Сальникова Е. С. Ценностная ориентация цифровой личности в жанре интернет-комментария // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2019. № 5. С. 230–234.
12. Кульчикенова С. А. Типология онлайн-комментариев // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 139–140.
13. Якель А. О. Особенности функционирования речевого жанра «интернет-комментарий» в виртуальном дискурсе новых медиа // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации : материалы XXIII Международной научной конференции, Москва, 06–08 февраля 2020 года / под общ. ред. Ч. Б. Далецкого, А. Ю. Платко. М. : Московский государственный лингвистический университет, 2020. С. 1028–1036.
14. Асмус Н. Г. Аксиологический потенциал интернет-комментария как отражение социальных ценностей // Российские исследования. 2021. Т. 2, № 2. С. 22–32.
15. Балахонова И. И. Интернет-комментарии (интернет-коммуникация) как особый жанр спортивного дискурса // Наука, общество, культура: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире : сб. статей IV Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 16 августа 2021 года. Петрозаводск : Междунар. центр науч. партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2021. С. 120–125.
16. Василенко Е. Н. Грамматические средства вербализации враждебности в интернет-комментариях // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. 2021. № 4 (110). С. 66–69.
17. Кульчикенова С. А. Жанрово-стилистические характеристики онлайн-комментариев в блогах // Креативная лингвистика : сб. науч. статей. Вып. 4. Астрахань : Астраханский государственный университет, 2021. С. 332–337.
18. Богомазова В. В. Деструктивное общение в сети Интернет (на примере жанра интернет-комментарий) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (164). С. 225–229.

19. Вульфвич Б. Г. Интернет-комментарии в политическом дискурсе: новые направления в лингвистике. Краснодар : Кубанский государственный университет, 2022. 186 с.

20. Рольгайзер А. А. Лингвопрагматические особенности франкоязычного интернет-комментария (на примере политической новостной статьи) // Виртуальная коммуникация и социальные сети. 2022. Т. 1, № 3 (3). С. 136–142.

21. Сорокина М. А., Галичкина Е. Н. Грамматические особенности русскоязычной сетевой коммуникации (на материале комментариев в социальной сети «ВКонтакте») // Креативная лингвистика : сб. науч. статей. Вып. 5. Астрахань : Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2022. С. 304–308.

22. Яковлева В. В., Галичкина Е. Н. Лексико-семантические характеристики онлайн-комментариев (на материале социальной сети «ВКонтакте») // Креативная лингвистика : сб. науч. статей. Вып. 5. Астрахань : Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2022. С. 223–228.

23. Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса : монография. Волгоград : Перемена, 2009. 477 с.

24. Морослин П. В. Лингвокультурологические основы теории функционирования Рунета в пространстве межкультурной коммуникации : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2010. 40 с.

25. Галичкина Е. Н. Компьютерная коммуникация: лингвистический статус, знаковые средства, жанровое пространство : монография. Волгоград : Парадигма, 2012. 322 с.

26. Карасик В. И. Жанры сетевого дискурса // Жанры речи. 2019. № 1 (21). С. 49–55.

27. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи: сб. науч. тр. Вып. 1. Саратов : ГосУНЦ «Колледж», 1997. С. 88–99.

#### REFERENCES

1. Ivanova S. V., Zubareva V. M. Genre features of commentary as an Internet text. *Bulletin of the Bashkir University*, 2013, vol. 18, no. 4, pp. 1147–1151 (in Russian).

2. Steksova T. I. Commentary as a speech genre and its variability. *Speech Genres*, 2014, no. 1 (9), pp. 81–88 (in Russian).

3. Sidorova I. G. *Communicative and pragmatic characteristics of genres of personal Internet discourse (website, blog, social network, commentary)*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Volgograd, 2014. 20 p. (in Russian).

4. Karasik V. I. Commentary in media discourse as self-presentation. In: Karasik V. I. *Yazykovaya spiral': tsennosti, znaki, motivy* [Karasik V. I. Language spiral: Values, signs, motives]. Volgograd, Paradigma, 2015, pp. 172–183 (in Russian).

5. Shiptsina L. Yu. Genre status of network commentary. *Bulletin of the Bashkir University*, 2015, vol. 20, no. 2, pp. 528–532 (in Russian).

6. Radina N. K. Intent analysis of online discussions (using the example of commenting on materials of the Internet portal InoSM I.ru). *Mediascope*, 2016, no. 4. Available at: <http://mediascope.ru/2238> (in Russian).

7. Kasperova L. T. Stylistic and genre features of Internet comments. *Russian Speech*, 2018, no. 1, pp. 63–68 (in Russian).

8. Klushina N. I., Smirnova N. V., Kasperova L. T., Ivanova M. V., Barysheva S. F. Network genres: News and commentary in the Internet space. *Verhnevolzhski Philological Bulletin*, 2018, no. 3, pp. 50–54 (in Russian). <https://doi.org/10.24411/2499-9679-2018-10134>

9. Chuhno A. A. Linguistic features of online sports commentary. *News of the Southern Federal University. Philological Sciences*, 2018, no. 3, pp. 114–118 (in Russian).

10. Mityagina V. A. Communicative interactivity “squared”: Online comments on mass media in a social network. *Communicative Research*, vol. 6, no. 3, pp. 712–725 (in Russian).

11. Popova D. A., Sal'nikova E. S. Value orientation of a digital personality in the genre of Internet commentary. *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, 2019, no. 5, pp. 230–234 (in Russian).

12. Kul'chikenova S. A. Typology of online comments. *Young Scientist*, 2020, no. 52 (342), pp. 139–140 (in Russian).

13. Yakel' A. O. Features of the functioning of the speech genre “Internet commentary” in the virtual discourse of new media. *Ritoricheskie traditsii i kommunikativnye protsessy v epokhu tsifrovizatsii: materialy XXIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii, Moskva, 06–08 fevralya 2020 g. Pod obshchej red. Ch. B. Daletskogo, A. Yu. Platko* [Daletsky Ch. B., Platko A. Yu., eds. Rhetorical traditions and communication processes in the era of digitalization: Proceedings of the XXIII International Scientific Conference, Moscow, February 06–08, 2020]. Moscow, Moscow State Linguistic University Publ., 2020, pp. 1028–1036 (in Russian).

14. Asmus N. G. Axiological potential of Internet commentary as a reflection of social values. *Russian Studies*, 2021, vol. 2, no. 2, pp. 22–32 (in Russian).

15. Balahonova I. I. Internet comments (Internet communication) as a special genre of sports discourse. *Nauka, obshchestvo, kul'tura: problemy i perspektivy vzaimodejstviya v sovremennom mire: sb. statej IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, Petrozavodsk, 16 avgusta 2021 goda* [Science, society, culture: Problems and prospects of interaction in the modern world: Coll. articles of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference, Petrozavodsk, August 16, 2021]. Petrozavodsk, Mezhdunar. centr nauch. partnerstva “Novaya Nauka” (IP Ivanovskaya Irina Igorevna), 2021, pp. 120–125 (in Russian).

16. Vasilenko E. N. Grammatical means of verbalization of hostility in Internet comments. *Bulletin of the Belarusian State Pedagogical University. Series 1. Pedagogy. Psychology. Philology*, 2021, no. 4 (110), pp. 66–69 (in Russian).

17. Kul'chikenova S. A. Genre and stylistic characteristics of online comments in blogs. In: *Kreativnaya lingvistika: sb. nauch. statej* [Creative Linguistics: Coll. sci. arts.], iss. 4. Astrakhan, Astrakhan State University Publ., 2021, pp. 332–337 (in Russian).

18. Bogomazova V. V. Destructive communication on the Internet (using the example of the Internet commentary genre). *News of the Volgograd State Pedagogical University*, 2022, no. 1 (164), pp. 225–229 (in Russian).

19. Vul'fovich B. G. *Internet-kommentarii v politicheskom diskurse: novye napravleniya v lingvistike* [Internet comments in political discourse: New directions

in linguistics]. Krasnodar, Kuban State University Publ., 2022. 186 p. (in Russian).

20. Rol'gajzer A. A. Linguistic and pragmatic features of French-language Internet commentary (using the example of a political news article). *Virtual Communication and Social Networks*, 2022, vol. 1, no. 3 (3), pp. 136–142 (in Russian).

21. Sorokina M. A., Galichkina E. N. Grammatical features of Russian-language network communication (based on comments on the social network VKontakte). In: *Creative linguistics: Coll. sci. arts.*, iss. 5. Astrakhan, Astrakhan State University Publ., 2022, pp. 304–308 (in Russian).

22. Yakovleva V. V., Galichkina E. N. Lexico-semantic characteristics of online comments (based on the material of the social network “VKontakte”). In: *Creative linguistics: Coll. sci. arts.*, iss. 5. Astrakhan, Astrakhan State University Publ., 2022, pp. 223–228 (in Russian).

23. Lutovinova O. V. *Lingvokulturologicheskie kharakteristiki virtual'nogo diskursa* [Linguistic and cultural characteristics of virtual discourse]. Volgograd, Peremena, 2009. 477 p. (in Russian).

24. Moroslin P. V. *Linguistic and cultural foundations of the theory of the functioning of the Runet in the space of intercultural communication*. Thesis Diss. Dr. Sci. (Philol.). Moscow, 2010. 40 p. (in Russian).

25. Galichkina E. N. *Komp'yuternaya kommunikatsiya: lingvisticheskij status, znakovye sredstva, zhanrovoe prostranstvo* [Computer communication: Linguistic status, symbolic means, genre space]. Volgograd, Paradigma, 2012. 322 p. (in Russian).

26. Karasik V. I. Genres of network discourse. *Speech Genres*, 2019, no. 1 (21), pp. 49–55 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2019-1-21-49-55>

27. Shmeleva T. V. Model of speech genre. *Zhany rechii: sb. nauch. tr. Vyp. 1* [Genres of speech: Coll. of sci. arts. Iss. 1]. Saratov, GosUNTs “Kolledzh”, pp. 88–98 (in Russian).

#### СПИСОК ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

##### Интернет-комментарии (диалогические реакции на вербальный контент)

- «Утомленные карантином: В мире поднимается волна протестов» (канал «KARAUOLOVLIFE». [https://zen.yandex.ru/media/karaulovlife/utomlennye-karantinom-v-mire-podnimaetsia-volna-protestov-5f650bcfc833846a1d842ae8?utm\\_campaign=db](https://zen.yandex.ru/media/karaulovlife/utomlennye-karantinom-v-mire-podnimaetsia-volna-protestov-5f650bcfc833846a1d842ae8?utm_campaign=db)). Пост и 183 комментария (информационно-комментарийный блок 1 – ИКБ-1);

- «Знакомый пошёл добровольцем тестировать вакцину от ковид-19» (пост на канале «Последний романтик». <https://zen.yandex.ru/media/wintlbbob/znakomyi-poshel-dobrovolcem-testirovat-vakcinu-ot-kovid19-5f3a09b249530c4333a22aca>). Пост и 440 комментариев (ИКБ-2);

- «Собянин на распутье. Как мэрия будет бороться с нарушителями антивирусного режима» (канал «Ясно понятно». [https://zen.yandex.ru/media/yapon/sobianin-na-raspute-kak-meria-budet-borotsia-s-narushiteliami-antivirusnogo-rejima-5f7d887af862571092ee8b5c?utm\\_campaign=db](https://zen.yandex.ru/media/yapon/sobianin-na-raspute-kak-meria-budet-borotsia-s-narushiteliami-antivirusnogo-rejima-5f7d887af862571092ee8b5c?utm_campaign=db)). Пост и 342 комментария (ИКБ-3);

- «Дистанционное образование – это ужасно» (канал К. Нигматуллиной. [https://zen.yandex.ru/media/docent/distancionnoe-obrazovanie-eto-ujasno-5f08c2ced4876d705c31e4cc?utm\\_campaign=db](https://zen.yandex.ru/media/docent/distancionnoe-obrazovanie-eto-ujasno-5f08c2ced4876d705c31e4cc?utm_campaign=db)). Пост и 44 комментария (ИКБ-4);

- «Появился список российских городов, из которых не хочется уезжать» (канал «Вести». [https://zen.yandex.ru/media/vesti.ru/poiavilsia-spisok-rossijskih-gorodov-iz-kotoryh-ne-hochetsia-uezjat-5f61cf98ed6f274fbf8bb8f?utm\\_campaign=db](https://zen.yandex.ru/media/vesti.ru/poiavilsia-spisok-rossijskih-gorodov-iz-kotoryh-ne-hochetsia-uezjat-5f61cf98ed6f274fbf8bb8f?utm_campaign=db)). Пост и 239 комментариев (ИКБ-5).

- От рождения до смерти: Судьбу наших детей будет решать компьютер? (канал «Царьград». [https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/ot-rojdeniia-do-smerti-sudbunashih-detei-budet-reshat-kompiuter-630649512b151a637e6d9dd5?utm\\_campaign=db](https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/ot-rojdeniia-do-smerti-sudbunashih-detei-budet-reshat-kompiuter-630649512b151a637e6d9dd5?utm_campaign=db)). Пост и 62 комментария (ИКБ-6);

- Проходной балл «ниже плинтуса». Почему вузы не могут набрать будущих инженеров даже на бюджет (канал «МЕЛ». <https://zen.yandex.ru/media/melfm/prohodnoi-ball-nije-plintusa-pochemu-vuzy-ne-mogut-nabrat-buduscih-injenerov-daje-na-biudjet-62fc0776c7c0bc011929104b?&>). Пост и 156 комментариев (ИКБ-7);

- Россия гордо покидает «Оскар» (канал «Царьград»). [https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/rossiia-gordo-pokidaet-oskar-308ca184845b82a61fea9c5?utm\\_campaign=db](https://zen.yandex.ru/media/tsargrad.tv/rossiia-gordo-pokidaet-oskar-308ca184845b82a61fea9c5?utm_campaign=db)). Пост и 56 комментариев (ИКБ-8);

- Кончаловский, в свои 85 лет, так и не понял «Чёрный квадрат» Малевича (канал «Кино, вояж и не только». [https://zen.yandex.ru/media/kinovoyage/konchalovskii-v-svoi-85-let-tak-i-ne-ponial-chernyi-kvadrat-malevicha-kak-ne-hvataet-nam-segodnia-mudryh-liudei-63013bf6f80204556bf58876?utm\\_campaign=db](https://zen.yandex.ru/media/kinovoyage/konchalovskii-v-svoi-85-let-tak-i-ne-ponial-chernyi-kvadrat-malevicha-kak-ne-hvataet-nam-segodnia-mudryh-liudei-63013bf6f80204556bf58876?utm_campaign=db)). Пост и 69 комментариев (ИКБ-9).

##### Интернет-комментарии (реакции на видеоконтент)

- *Bel Suono*. PianoMagicShow The Best. (Альбом) <https://dzen.ru/video/watch/63cb8e3a44f3d520758cc618> (дата обращения: 15.03.2023).

- *Bel Suono*. PianoMagicShow. Вальсы – Шостакович, Свиридов, Хачатурян. <https://dzen.ru/video/watch/636257310e9591222bbde39?t=6> (дата обращения: 12.02.2023).

- *Bel Suono*. PianoMagicShow. Show Must Go On. <https://dzen.ru/video/watch/63f5d4be593b986e4ca1b278?f=d2d> (дата обращения: 18.02.2023).

Поступила в редакцию 04.04.2023; одобрена после рецензирования 13.06.2023; принята к публикации 20.06.2023

The article was submitted 04.04.2023; approved after reviewing 13.06.2023; accepted for publication 20.06.2023