

## ЖАНРЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ

УДК 821.161.1.09-7-92|17|

ББК 83.3(2Рос=Рус)1-7

DOI: <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2020-4-28-295-301>

Л. А. Трахтенберг  
Москва, Россия

Lev A. Trakhtenberg  
Moscow, Russia

Жанровая система русских сатирических  
журналов XVIII века

Genre System of Russian XVIII Century Satirical  
Magazines

Сатирические журналы занимают особое место в литературе XVIII века. Находясь вне пределов господствующей в этот период нормативной поэтики, они разделяют ее дидактическую установку. В них создается своеобразная жанровая система, включающая малые литературные формы. Задача исследования – разработать структурную модель этой системы. Ее важнейшая черта – многофакторность: литературные формы, входящие в ее состав, определяются по нескольким несводимым друг к другу критериям. Основные жанры сатирических журналов – эссе от лица издателя, читательское письмо, пародии. Субъект речи в эссе – издатель как литературный образ. Письма читателей, кто бы ни был в действительности их автором, сосуществуют с эссе издателя в едином фикциональном пространстве. Объектами пародирования становятся, например, ведомости, рецепты, словари. Ключевой элемент системы – характер, который, свертываясь и развертываясь, может быть представлен как описание или повествование. И характер, и другие типы жанрового содержания могут облекаться в формы эссе, письма, пародии. Многие формы в сатирических журналах демонстрируют тенденцию к циклизации. Журнал как целое представляет собой художественное единство, скрепляемое с помощью различных механизмов. Среди них образы издателя и читателей, формальные и смысловые межтекстовые связи, а иногда единый для всего журнала конструктивный принцип или даже общий сюжет. Разнообразие одновременно действующих принципов структурирования жанровой системы в сатирических журналах придает ей сложность и гибкость, позволяя варьировать эстетические впечатления ради достижения единой дидактической цели.

**Ключевые слова:** русская литература XVIII века, сатирические журналы, жанровая система, характер, эссе, письмо, пародия, цикл.

Satirical magazines are a unique form of the XVIII century literature. Standing outside the dominant in the XVIII century normative poetics, they share its didactic intent. They develop a specific genre system consisting of short literary forms. The research aims to create a structural model of this system. It involves multiple factors: the literary forms it includes are defined on several irredundant criteria. Its main genres are the editor's essay, the reader's letter, and parodies. The editor as the subject of an essay is a fictional character. Readers' letters, whoever their real authors might be, coexist with editor's essays in a common fictional space. Such genres as newspaper articles, recipes, dictionaries are objects of parody. A character sketch is the basic element of the system. Compressed or extended, it can appear as a description or a narrative. A character sketch as well as other genre modes may take the shape of essays, letters, parodies. Many short forms show a tendency towards cyclization. The magazine as a whole is a literary unity held together with the help of several mechanisms: the editor's and readers' personae, formal and thematic parallels between texts, sometimes a common constructive principle or even a single plot. The diversity of simultaneous structuring principles makes the genre system of the satirical magazines complex and flexible, so as to vary aesthetic impressions for the sake of a common didactic goal.

**Keywords:** Russian XVIII century literature, satirical magazines, genre system, character sketch, essay, letter, parody, cycle.

**Сведения об авторе:** Трахтенберг Лев Аркадьевич, доктор филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы.

**Место работы:** Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

**About the author:** Trakhtenberg Lev Arkad'evich, Doctor of Philology, Associate Professor of the Department of History of Russian Literature.

**Place of employment:** Lomonosov Moscow State University.

E-mail: Lev\_A\_T@inbox.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-4345-0955>

E-mail: Lev\_A\_T@inbox.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-4345-0955>

### Введение

Сатирический журнал – особая литературная форма, характерная для эпохи Просвещения. Это периодическое издание, выходящее чаще всего еженедельно; каждый номер имеет небольшой объем. По этим признакам он напоминает газету, однако по содержанию принципиально от нее отличается. Задачи сатирического журнала – не информационные, а дидактические. Он воспитывает в читателях нравственность и прививает им правила поведения в обществе. Эти задачи он разделяет со многими другими литературными формами своей эпохи: в XVIII веке дидактическая установка в литературе обычна.

Этот тип издания зарождается в английской литературе. Классические образцы – журналы Дж. Аддисона и Р. Стиля «Болтун», «Зритель» и «Опекун». Очень популярные на родине, они быстро приобретают известность по всей Европе и вызывают множество подражаний, особенно в английской и немецкой литературе. Традиционное название этой формы в английском языке – *periodical essays* («периодические эссе»), в немецком – *moralische Wochenschriften* («моралистические еженедельники») [1–4].

В России подобные издания появляются в 1769 году. Первым из них становится «Всякая всячина» – журнал, инициатива публикации которого принадлежит Екатерине II. За ним в том же году следуют и другие: «И то и сё» М. Д. Чулкова, «Ни то ни сё» В. Г. Рубана, «Полезное с приятным» И. Ф. Румянцева и И. А. де-Тейльса, «Поденщина» В. В. Тузова, «Смесь», издатель которой неизвестен, «Трутень» Н. И. Новикова, «Адская почта» Ф. А. Эмина. Имена большинства авторов сейчас установлены, но в момент публикации они неизвестны публике, эти журналы выходят анонимно. Из этих восьми журналов только два, «Всякая всячина» и «Трутень», продолжают в начале следующего года: сатирические журналы недолговечны, это особенность и зарубежных, и русских изданий. В следующие годы сатирических журналов меньше, чем в 1769-м, но среди них есть интересные: например, «Живописец» Н. И. Новикова (1772–1773), «Почта духов» И. А. Крылова (1789), «Сатирический вестник» Н. И. Стрехова (1790–1792).

Первые литературоведческие исследования сатирических журналов создаются еще в середине XIX века: это книги Н. Н. Булича [5: 203–288] и А. Н. Афанасьева [6]. К числу

важнейших можно отнести работы В. П. Семенникова [7], П. Н. Беркова [8: 156–307, 432–461], Ю. В. Стенника [9: 199–285], И. Клейна [10].

Форма сатирических журналов своеобразна. Отличительная особенность этих изданий – разнообразие малых литературных форм, входящих в их состав. Небольшой объем статьи обусловлен как внешними, так и внутренними факторами. Внешний фактор – объем номера: у еженедельного журнала это обычно восемь страниц небольшого формата, к тому же в номере часто не одна статья, а несколько. Но внутренний фактор едва ли не важнее. Считается («Всякая всячина» прямо об этом пишет [11: № 18, 136]), что произведение небольшого объема легче воспринимать, чем длинное, и потому оно заинтересует читателя, которому было бы скучно читать пространное рассуждение на темы морали.

В сатирических журналах создается особая жанровая система. С основной жанровой системой литературы XVIII века она не совпадает, прежде всего потому, что нормативная поэтика этого периода кодифицирует преимущественно стихотворные жанры, тогда как в большинстве сатирических журналов представлена прежде всего проза. Система оказывается устойчивой, сохраняясь вместе с типом сатирического журнала на протяжении нескольких десятилетий и реализуясь в каждом издании в индивидуальных модификациях. Описать структурные принципы этой системы – задача работы.

### Парадигма жанров

Базовый жанр сатирической журналистики – эссе [например, 11: № 1, 1–8; № 2, 9–13; 12: № 1, 3–8; № 2, 1–8; 13: № 1, 3–5; № 2, 13–16; 14: № 1, 3–8; 15: ч. 1, № 2, 9–16]. Для эссеистики характерна свобода формы [16: xxx]: эссе может включать и рассуждение, и описание, и повествование. В ходе становления и развития изданий такого типа сначала на Западе, а затем и в России формируются типичные для них устойчивые разновидности эссе, состав и структура которых заданы субъектной парадигмой этих изданий.

Характерной чертой журналов является условный образ издателя. Этот образ в сознании читателя должен заместить фигуру издателя реального, имени которого читатель часто даже не знает. Реальный издатель, таким образом, скрывается под маской. Основ-

ным типом статьи в журнале является эссе от лица издателя.

Начиная с первых образцов – изданий Аддисона и Стиля – в подобных журналах печатаются и материалы, фиктивному издателю не принадлежащие. Это письма читателей [например, 11: № 2, 14–16; № 5, 25–28; 13: № 5, 33–37; № 10, 73–79; 17: № 4, 31–32; № 6, 43–45; 14: № 5, 33–36; № 7, 49–55; 15: ч. 1, № 7, 51–56; № 9, 65–69]. В условном мире журнала они представляют иную точку зрения, нежели та, которая принадлежит издателю. Действительно ли авторы этих писем – не участники редакции, а посторонние, как правило, неизвестно, но в контексте поэтики журналов и не важно. Письмо читателя обычно обладает внешними приметам эпистолярного жанра: обращением, подписью, соответствующими формулами вежливости. В отношении же литературной системы его можно рассматривать как разновидность эссе, но структурно иную, нежели статьи от лица издателя.

Также типичны для этих журналов разнообразные малые формы сатиры, каждая из которых обладает особыми формальными признаками, отличающими ее от прочих. Это, прежде всего, характер как особый литературный жанр [16: 353–356; 18].

Суть жанра – в описании социально-психологического типажа. Это еще не тип в том понимании, которое обычно для реалистической словесности XIX века. Если реалистическая типизация соединяет общие черты с индивидуальными, что придает образу правдоподобие, то в литературе XVII–XVIII веков характеристики преимущественно абстрактны. Античным образцом авторам XVII–XVIII веков служат «Характеры» Феофраста, ученика Аристотеля. Образец жанра в новой литературе – книга Ж. де Лабрюйера «Характеры, или нравы нынешнего века», писавшаяся вначале как продолжение Феофраста.

Набор типажей в основном постоянный: щеголь, кокетка, скупец, взяточник, бесталаный писатель и т. д. Этот набор в сатирической журналистике тот же, что и в комедии, и в поэтической сатире XVIII века.

Характеры очень часто выступают не поодиночке, а в составе циклов кумулятивной структуры, то есть включающих ряд однотипных по форме статей [например, 17: № 2, 13–15; № 29, 229–232; 12: № 23, 3–8; 14: № 17, 129–132]. Характер может быть представлен в разнообразных формальных модификациях. Например, в «Трутне» есть цикл «Какovy мои читатели», в котором характеристики персонажей определяются тем, как они воспринимают журнал [14: № 35, 273–280; № 36, 281–284], и цикл «Картины», где характеристики даются

в экфрастической форме описания вымышленных произведений живописи [19: № 12, 90–96; № 13, 97–100].

Широко распространены пародийные модификации характера, в большинстве случаев, но не всегда образующие циклы. Часто пародируются ведомости, то есть газеты [14: № 4, 28–32; № 6, 41–48; № 9, 65–72; № 16, 121–128; № 18, 137–144; 12: № 29, 1–8; № 30, 1–8; 20: 84–89, 142–149, 200–209, 266–272; 15: ч. 1, № 6, 41–48; № 20, 153–160; ч. 2, № 12, 297–304; 21: № 18, 8; № 19, 1–2], реже – рецепты [14: № 23, 177–184; № 24, 185–192; № 26, 201–202; № 27, 209–216; № 31, 241–243; 22: ч. 2, 100–112; ч. 7, 62–74], частные письма [14: № 2, 12–16; № 15, 113–120; 15: ч. 1, № 15, 113–120; № 23, 178–184, № 24: 186–192], в «Сатирическом вестнике» есть пародийное завещание [22: ч. 2, 31–42].

Циклизация однородных материалов – прием, выходящий за пределы формы характера. Так, в сатирических журналах иногда можно встретить перечни правил поведения, иногда серьезных [15: ч. 1, № 9, 69–72], а иногда пародийных [23: № 10, 145–148; № 16, 241–250]. По циклической схеме строятся и пародийные словари, складывающиеся из отдельных статей [14: № 5, 36–40; 15: ч. 1, № 10, 73–80; 23: № 3, 33–44; № 26, 401–414].

Малые формы сатиры XVIII века с трудом поддаются общему жанровому определению. Это происходит потому, что они не имеют общего набора признаков. Можно выделить по меньшей мере пять признаков, свойственных этим формам, относящихся к разным уровням их эстетической организации: сатирико-дидактическое содержание, малый объем, принадлежность к жанровому типу характера, объединение в циклы на основе кумулятивной модели и пародийность. Однако из этих признаков первые два присущи в той же мере и другим жанрам сатирической журналистики – эссе и письму (а кроме того, жанрам, широко известным за пределами сатирических журналов, например некоторым модификациям эпиграммы), а из трех последних ни один не может считаться обязательным. Так, в журнале «Трутень» представлен цикл под общим заголовком «Смеющийся Демокрит» [14: № 28, 217–224; № 33, 257–264]; все составляющие его статьи воспроизводят одну и ту же композиционную модель, но эта модель не пародийна. В том же журнале помещены «Копия с отписки», «Копия с другой отписки» и «Копия с помещицкого указа» [14: № 26, 202–208; № 30, 233–240], которые пародируют соответствующие формы документов; обе пародийных формы представлены в «Трутне» лишь единичными примерами, и к жанру характера эти тексты не принадле-

жат. Не относятся к характерам и правила поведения, организованные по кумулятивному принципу; пародийность некоторым из них присуща, а другим – нет.

Дополнительную сложность задача определения приобретает из-за того, что очень часто названные формы входят в состав эссе или письма, выступающих по отношению к ним в качестве композиционной рамки. Характеристика часто составляет основное содержание эссе и писем, и не приходится говорить о формальной границе, отделяющей рамочную часть текста, которая вводит характеристику, от центральной – собственно описания типажа. Но если, например, письмо обрамляет пародийный текст, содержание которого составляют характеры (именно так вводится цикл «Рецептов» в «Трутне»), то граница между рамочной структурой и центральной частью статьи хорошо заметна.

К сказанному следует добавить, что кумулятивная структура может объединять элементы разных типов. Примером может служить уже упоминавшийся цикл «Смеющийся Демокрит» из «Трутня»: большинство статей в нем – характеры, но в составе цикла есть и сценки, содержание которых составляет сюжетный эпизод с несколькими действующими лицами. Характеры и сценки замкнуты общей рамочной структурой, что и придает циклу единство.

Несмотря на трудность определения, строевая роль подобных малых форм для сатирической журналистики значительна. Есть свидетельства того, что она осознается уже современниками как заметная черта сатирических журналов.

Так, в одном из последних номеров «Трутня» помещено адресованное издателю письмо от лица читателя, в котором говорится: «В прошлогоднем твоём Трутне большая часть сочинений были очень хороши, и им отдавали справедливость, например: ведомости, портреты, рецепты; твой Демокрит, некоторые писески в стихах, также и многие письма в прозе» [19: № 15, 115]. «Ведомости» и «рецепты» – циклы пародийных характеров; «Смеющийся Демокрит» и «Портреты» – также циклы однотипных статей, представляющих собой характеры, но уже не пародийных. Появление этого письма именно в «Трутне» не случайно: среди восьми сатирических журналов, выходящих в 1769 году, именно в «Трутне» больше всего подобных форм. Новиков, помещая в журнале такое письмо (кто бы в действительности ни был его автором – он сам или действительно кто-то из читателей), указывает на то, что публикацию подобного рода материалов считает своим важным художественным достижением, можно даже сказать –

преимуществом своего издания в соперничестве с другими за внимание аудитории.

Еще одним доказательством внимания к подобным формам служит предисловие к переводному пародийному словарю, помещенному в журнале «И то и сё». В предисловии указано: «Немецкий писатель Рабнер показал первый опыт такого словаря» [12: № 10, 1]. Из этого замечания следует: индивидуальность формы, в данном случае пародийной, осознается настолько, что имя впервые обратившегося к ней автора помнят, признавая ее создание его литературной заслугой.

В сатирических журналах нередко встречаются и неспецифичные для этих изданий жанры, принадлежащие основной парадигме классицистической нормативной эстетики. Это, например, басни [11: № 6, 34; 14: № 2, 9–11], стихотворные сказки [14: № 11, 81–88; № 12, 89–94], эпиграммы [13: № 6, 42–43; № 7, 56; 14: № 4, 27–28; № 7, 56], похвальные надписи [14: № 14, 105–106; 15: ч. 1, № 23, 177], даже торжественные оды [17: № 7, 49–52; 15: ч. 1, № 26, 201–207] и речи [15: ч. 2, № 1, 211–213; №№ 3–4, 225–239]. Граница между журналом сатирическим и не сатирическим проницаема и условна. Так, во «Всякой всячине» и в «Трутне» жанры классицистической поэзии представлены лишь немногими образцами, тогда как подавляющее большинство статей принадлежат к типичным для сатирического журнала жанрам: во «Всякой всячине» это эссе и письма, в «Трутне» – письма и разнообразные (пародийные или нет) модификации характера. Напротив, в журнале «Что-нибудь», который в 1780 году издает В. В. Лазаревич, типичные для сатирических журналов формы от номера к номеру уступают место привычным жанрам классицизма. Там публикуется даже переводная комедия – «Смирнинский купец» Н. Шамфора [21: №№ 6–9]. Таким образом, это издание постепенно теряет характер сатирического журнала.

Публикуются в сатирических журналах, наконец, и произведения повествовательной прозы. Например, в нескольких номерах журнала «И то и сё» печатается повесть о Нетоне [12: №№ 10–11, 13–15], а в журнале «Что-нибудь» из номера в номер переходит повесть «Гонима, или Опыт добродетели» [21: №№ 11–16]; оба произведения – авантюрно-фантастические романы.

Отдельные статьи в сатирическом журнале характеризуются композиционной замкнутостью, но в то же время они скрепляются многообразными связями. Благодаря этому журнал как целое приобретает черты художественного единства.

### Единство журнала

Единство журнала – это прежде всего единство замысла. Работу над сатирическим журналом может вести один писатель или устойчивый авторский коллектив, занимающий единую литературную позицию.

Композиционной предпосылкой единства сатирического журнала является его ограниченный объем: продолжительность выхода русских изданий такого типа не превышает трех лет, а чаще всего ограничивается одним годом и даже меньше. Это дает читателю возможность охватить весь текст от начала до конца издания в акте восприятия. Такому восприятию способствует форма издания: как правило, комплект журнала снабжается титульным листом, то есть рассчитан на то, чтобы собрать его, переплести и хранить как книгу. Во многих изданиях, например, во «Всякой всячине», «Смеси», «Трутне», впечатление непрерывности усиливает сквозная пагинация, не прерывающаяся в пределах годового комплекта.

Единство сатирического журнала – это факт эстетический. Механизмы, поддерживающие его, разнообразны. Их основа – объединение статей на разнообразных основаниях. В результате этого статьи складываются в комплексы – циклы. Действие одних из этих механизмов распространяется только на часть журнала, тогда как действие других – на весь его текст; журнал как целое, таким образом, приобретает черты цикла. Кроме того, одни механизмы соответствуют трем базовым классам жанровых форм, типичных для журналов, другие же выходят за их рамки.

Образ издателя служит основой не только отдельного эссе, но и журнала в целом. Сохраняя самотождественность на всем протяжении текста, он скрепляет журнал единством точки зрения и стиля.

Читатели, напротив, сменяют друг друга. Но в журнале может быть помещено не одно, а несколько писем от лица одного и того же читателя, следующих не подряд, а через некоторое, иногда значительное время [например, 11: № 3, 14–16; № 7, 46–47; 14: № 5, 33–36; № 8, 57–59; № 25, 193–199]. Такие письма устанавливают между выпусками журнала структурные и смысловые связи.

Художественное единство журнала поддерживает тенденция к кумуляции – многократному повторению одних и тех же конструктивных схем, варьирующих жанр сатирического характера. Например, в «Трутне» помещено девятнадцать пародийных рецептов, которые распределены по пяти номерам на протяжении почти двух месяцев. Такое повторение

одной и той же модели усиливает ощущение целостности текста.

Еще один прием, упрочивающий композиционные связи, основан на соединении текстов разных жанров. В первую очередь это относится к эссе и письму. Письма читателей очень часто выступают не самостоятельно, а в сопровождении текста от лица издателя журнала. Такой текст может предварять письмо, следовать за ним или охватывать его с обеих сторон. Так между читателем и издателем возникает диалог.

Тексты других жанров могут быть связаны как с эссе, так и с письмами по принципу рамочной структуры: текст от имени издателя либо читательское письмо мотивирует помещение произведения другой формы, часто имеющего собственный заголовок.

Действие названных механизмов распространяется лишь на часть материалов журнала. Даже образ издателя хотя и господствует над текстом, и раскрывается во многих, даже в большинстве материалов, но все же представлен не во всех статьях. Однако есть журналы, весь текст которых подчинен единой жанровой модели или даже сюжетному замыслу: таковы «Поденщина», «Адская почта», «Почта духов», «Сатирический вестник». «Поденщина» написана как дневник от лица «маляра», то есть художника, приехавшего из Алатора на заработки в Петербург. Основу «Адской почты» составляет переписка двух вымышленных персонажей – бесов. Как переписка фантастических персонажей – волшебника Маликульмулька и стихийных духов: гномов, сильфов и ондина, а также других действующих лиц, построена и «Почта духов», при этом некоторые из писем связаны сквозным сюжетом. «Сатирический вестник» представляет собой пародию на газеты, включающую, подобно «Ведомостям» в «Трутне» [9: 266], комические известия и объявления.

### Заключение

В сатирических журналах вырабатывается гибкая, вариативная система литературных средств. Вариативность реализуется, прежде всего, в жанровом составе журналов. Используемые в них литературные формы различны по своей природе, отличаясь друг от друга не только принципами художественной структуры, но и мерой определенности этих принципов. На одном краю спектра форм находится эссе, жанр предельно свободный, на другом – пародии, структура которых непосредственно зависима от пародируемых текстов.

Многие из форм, встречающихся в журналах, не образуют прочной литературной

традиции, а те, за которыми стоит длинный ряд образцов (эссе, характер), ускользают от обычной для XVIII века регламентации в нормативных поэтиках. Это позволяет им сохранять неустойчивость, текучесть, способность к взаимодействию и совмещению. Так, пародия может облекать собою характер, а может становиться рамкой для сюжета. Характер также свободно входит в состав эссе и письма, вводится с помощью разнотипных рамочных конструкций.

Одновременно дифференцирующую и унифицирующую роль играют в структуре журнала механизмы циклизации. С одной стороны, проходя сквозь ряд разных по форме циклов, дидактическая идея и устойчивый образ предстают в разных обликах. Неоднородное распределение механизмов циклизации, как и организуемых ими структурных форм, определяет и художественную индивидуальность

каждого из журналов на фоне прочих. С другой стороны, скрепляя текст многообразными связями, эти механизмы не дают ему распасться, придавая журналу единство.

В чем состоит художественная задача этой структуры? Авторам сатирических журналов приходится решать сложную задачу: поддерживать интерес аудитории несмотря на то, что дидактическая установка делает содержание неизбежно однообразным. И правила, которые пропагандируют журналы, и их нарушения, выраженные в сатирических типажах, всегда одни и те же. Постоянство содержания авторы возмещают изменчивостью формы. Одни и те же идеи и типажи предстают каждый раз в новом облике, сохраняя, насколько возможно, свежесть художественного впечатления. Это позволяет авторам журналов достигать своей главной цели – дидактического воздействия на читателя.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Rau F. Zur Verbreitung und Nachahmung des «Tatler» und «Spectator». Heidelberg : Winter, 1980. 449 S.
2. DeMaria R., Jr. The Eighteenth-Century Periodical Essay // The Cambridge History of English Literature, 1660–1780 / ed. by J. Richetti. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. P. 527–548. DOI: <https://doi.org/10.1017/CHOL9780521781442.022>
3. Ertler K.-D. Moralische Wochenschriften // Europäische Geschichte Online (EGO), hg. vom Leibniz-Institut für Europäische Geschichte. Mainz, 2012. URL: <http://www.ieg-ego.eu/ertlerk-2012-de> (дата обращения: 23.04.2020).
4. Regards sur les «spectateurs» / K.-D. Ertler, A. Lévrier, M. Fischer (éds.). Frankfurt am Main: Peter Lang, 2012. 372 p. DOI: <https://doi.org/10.3726/978-3-653-02732-7>
5. Булич Н. Н. Сумароков и современная ему критика. СПб. : Тип. Э. Праца, 1854. XIV. 290 с.
6. Афанасьев А. Н. Русские сатирические журналы 1769–1774 годов. Эпизод из истории русской литературы прошлого века. М. : Тип. Э. Барфкнехта и комп., 1859. 282 с.
7. Семенников В. П. Русские сатирические журналы 1769–1774 гг. Разыскания об издателях их и сотрудниках. СПб. : Тип. «Сириус», 1914. 90 с.
8. Берков П. Н. История русской журналистики XVIII века. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1952. 572 с.
9. Стенник Ю. В. Русская сатира XVIII века. Л. : Наука. Ленингр. отд-ние, 1985. 360 с.
10. Клейн Й. «Немедленное искоренение всех пороков» : о моралистических журналах Екатерины II и Н. И. Новикова // XVIII век : сб. ст. и материалов. Сб. 24. СПб. : Наука, 2006. С. 153–165.
11. Всякая всячина. [СПб. : Тип. Акад. наук, 1769]. 408 с.
12. И то и сё. [СПб. : Тип. Морск. кад. корпуса, 1769]. 448 с.
13. Ни то ни сё в прозе и стихах. [СПб. : Тип. Акад. наук, 1769]. 160 с.

14. Трутень... на 1769 год. СПб. : [Тип. Акад. наук, 1769]. 284 с.
15. Живописец : [в 2 ч.]. СПб. : [Тип. Акад. наук, 1772–1773]. 419 с.
16. Encyclopedia of the Essay / ed. by T. Chevalier. L. : Fitzroy Dearborn Publishers, 1997. 1024 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203303689>
17. Смесь. [СПб. : Тип. Акад. наук, 1769]. 320 с.
18. Jensen K. Reforming Character: William Law and the English Theophrastan Tradition // Eighteenth Century Fiction. 2010. Vol. 22, № 3. P. 443–476. DOI: <https://doi.org/10.3138/ecf.22.3.443>
19. Трутень... на 1770 год. СПб. : [Тип. Акад. наук, 1770]. 136 с.
20. Эмин Ф. А. Адская почта, или Переписки хромонокого беса с кривым / подг. текста, вступ. ст. и коммент. В. Д. Рака. СПб. : Пушкинский Дом, 2013. 480 с.
21. Что-нибудь. 2-е изд. СПб. : Тип. Артиллер. и инж. кадетского корпуса, 1782. 208 с.
22. Сатирический вестник... : [в 9 ч.]. М. : Унив. тип. у В. Огорокова, 1790–1792. 131 (ч. 1) + 142 (ч. 2) + 123 (ч. 3) + 115 (ч. 4) + 103 (ч. 5) + 100 (ч. 6) + 96 (ч. 7) + 92 (ч. 8) + 104 (ч. 9) с.
23. Осипов Н. П. Что-нибудь от безделья на досуге. СПб. : [Тип. Губ. правления], 1800. 416 с.

#### REFERENCES

1. Rau F. Zur Verbreitung und Nachahmung des «Tatler» und «Spectator». Heidelberg, Winter, 1980. 449 S.
2. DeMaria R., Jr. The Eighteenth-Century Periodical Essay. In: J. Richetti, ed. *The Cambridge History of English Literature, 1660–1780*. Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 527–548. DOI: <https://doi.org/10.1017/CHOL9780521781442.022>
3. Ertler K.-D. Moralische Wochenschriften. In: *Europäische Geschichte Online (EGO)*, hg. vom Leibniz-Institut für Europäische Geschichte. Mainz, 2012. Available at: <http://www.ieg-ego.eu/ertlerk-2012-de> (accessed 23 April 2020).

4. K.-D. Ertler, A. Lévrier, M. Fischer, eds. *Regards sur les "spectateurs"*. Frankfurt am Main, Peter Lang, 2012. 372 p. DOI: <https://doi.org/10.3726/978-3653-02732-7>.
5. Bulich N. N. *Sumarokov i sovremennaia emu kritika* [Sumarokov and the critics of his age]. Saint Petersburg, Tip. E. Pratsa, 1854. XIV, 290 p. (in Russian).
6. Afanas'ev A. N. *Russkie satiricheskie zhurnaly 1769–1774 godov. Epizod iz istorii russkoi literatury proshlogo veka* [Russian satirical magazines of 1769–1774. An episode of Russian literary history of the previous century]. Moscow, Tip. E. Barfknekhta i komp., 1859. 282 p. (in Russian).
7. Semennikov V. P. *Russkie satiricheskie zhurnaly 1769–1774 gg. Razyskaniia ob izdateliakh ikh i sotrudnikakh* [Russian satirical magazines of 1769–1774: a study of their publishers and contributors]. Saint Petersburg, Tip. "Sirius", 1914. 90 p. (in Russian).
8. Berkov P. N. *Istoriia russkoi zhurnalistiki XVIII veka* [History of Russian 18<sup>th</sup>-century journalism]. Moscow, Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1952. 572 p. (in Russian).
9. Stennik Iu. V. *Russkaia satira XVIII veka* [Russian satire of the 18<sup>th</sup> century]. Leningrad, Nauka Publ., 1985. 360 p. (in Russian).
10. Klein I. "Nemedlennoe iskorenenie vsekh porokov": o moralisticheskikh zhurnalakh Ekateriny II i N. I. Novikova ["Immediate eradication of all vices": on the moralistic magazines of Catherine II and N. I. Novikov]. In: *XVIII vek* [The 18<sup>th</sup> century]. Iss. 24. Saint Petersburg, Nauka Publ., 2006, pp. 153–165 (in Russian).
11. *Vsiakaia vsiachina* [All sorts]. [Saint Petersburg, Tip. Akad. nauk, 1769]. 408 p. (in Russian).
12. *I to i se* [This and that]. [Saint Petersburg, Tip. Morsk. kad. korpusa, 1769]. 448 p. (in Russian).
13. *Ni to ni se v proze i stikhakh* [Neither this nor that in prose and in verse]. [Saint Petersburg, Tip. Akad. nauk, 1769]. 160 p. (in Russian).
14. *Truten'... na 1769 g.* [The drone... for 1769]. Saint Petersburg, [Tip. Akad. nauk, 1769]. 284 p. (in Russian).
15. *Zhivopisets* [The painter. In 2 parts]. Saint Petersburg, [Tip. Akad. nauk, 1772–1773]. 419 p. (in Russian).
16. T. Chevalier, ed. *Encyclopedia of the Essay*. London, Fitzroy Dearborn Publishers, 1997. 1024 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203303689>
17. *Smes'* [The medley]. [Saint Petersburg, Tip. Akad. nauk, 1769]. 320 p. (in Russian).
18. Jensen K. Reforming Character: William Law and the English Theophrastan Tradition. *Eighteenth Century Fiction*, 2010, vol. 22, no. 3, pp. 443–476. DOI: <https://doi.org/10.3138/ecf.22.3.443>
19. *Truten'... na 1770 g.* [The drone... for 1770]. Saint Petersburg, [Tip. Akad. nauk, 1770]. 136 p. (in Russian).
20. Emin F. A. *Adskaia pochta, ili Perepiski khromonogogo besa s krivym* [Mail from hell, or the correspondence of a lame devil with a one-eyed one]. Text preparation, introductory article and commentary by V. D. Rak. Saint Petersburg, Pushkinskii Dom, 2013. 480 p. (in Russian).
21. *Chto-nibud'* [Something]. 2<sup>nd</sup> ed. Saint Petersburg, Tip. Artiller. i inzh. kadetskogo korpusa, 1782. 208 p. (in Russian).
22. *Satiricheskii vestnik...* [The satirical herald... In 9 parts]. Moscow, Univ. tip. u V. Okorokova, 1790–1792. 131 + 142 + 123 + 115 + 103 + 100 + 96 + 92 + 104 p. (in Russian).
23. Osipov N. P. *Chto-nibud' ot bezdel'ia na dosuge* [Something for idleness at leisure]. Saint Petersburg, [Tip. Gub. pravleniia], 1800. 416 p. (in Russian).

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Трахтенберг Л. А. Жанровая система русских сатирических журналов XVIII века // Жанры речи. 2020. № 4 (28). С. 295–301. DOI: <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2020-4-28-295-301>

**For citation**

Trakhtenberg L. A. Genre System of Russian XVIII Century Satirical Magazines. *Speech Genres*, 2020, no. 4 (28), pp. 295–301 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2020-4-28-295-301>

Поступила в редакцию: 30.04.2020 / Принята: 23.06.2020 / Опубликовано: 30.11.2020

Received: 30 April 2020 / Accepted: 23 June 2020 / Published: 30 November 2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)