

ИНТЕРНЕТ-ЖАНРЫ

УДК 81'42:004.738

ББК 81

DOI: <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2019-2-22-148-153>

В. И. Карасик
Москва, Россия
Тяньцзинь, Китай

Vladimir I. Karasik
Moscow, Russia
Tianjin, China

Инструктивы в сетевом дискурсе

Рассматривается речевой жанр «инструктивы» в интернет-дискурсе. Основным содержательным признаком этого жанра является интенция оказать помощь адресату. Инструктивы представлены в виде советов, рекомендаций и инструкций. Можно противопоставить ответные и инициативные инструктивы, первые включают эксплицитно выраженную проблему и вытекающую отсюда просьбу о помощи и ответную реакцию, вторые представляют собой упреждающее предложение относительно решения некоторых вопросов. Рассматриваемые коммуникативные образования могут выражать как положительное, так и отрицательное отношение к адресату, часто содержат иронию, касаются как практических вопросов, так и смысловых установок и часто смыкаются с жанром развлекательных игровых высказываний – абсурдных либо «вредных» советов.

Ключевые слова: речевой жанр, сетевой дискурс, инструктивы, советы, ирония.

Instructives in Network Discourse

The article deals with a speech genre “instructives” in network discourse. Its basic feature is intention to help a communicative partner and it is represented in advice, recommendation and instruction. Its two main types include responsive and initiative instructives, the former express an explicit problem, a request to solve it and a reaction to it whereas the latter contain pre-active advice. The communicative entities in question are often ironic, they express either positive or negative attitude to a partner and illustrate either practical life-hacks or basic moral presumptions of living. Instructives in the web often merge with entertaining genres of playful sayings such as absurd or “harmful” advice.

Keywords: speech genre, network discourse, instructives, advice, iron.

Сведения об авторе: Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания.

Место работы: Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина (Москва); профессор Тяньцзиньского университета иностранных языков (Китай).

E-mail: vkarasik@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8306-5317>

About the author: Karasik Vladimir Ilyich, Doctor of Philology, Professor of General and Russian Linguistics Department.

Place of employment: Pushkin State Institute of the Russian Language, Moscow, Russia; Professor of Tianjin Foreign Studies University, Tianjin, China.

E-mail: vkarasik@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8306-5317>

Сетевой дискурс представляет собой общение в социальной сети – в структуре взаимосвязанных субъектов, имеющих общие интересы. Электронный режим общения существенным образом повлиял на способы и содержание такой коммуникации. В электронной социальной сети произошло размывание границ между публичностью и приватностью [1, 2].

Традиционно понимаемое публичное общение характеризуется открытостью и доступностью содержания, коллективностью интеракции и реализуется письменно и устно в виде контакта индивидуума с большим количеством адресатов (включая неопределенно большое

их число). Тематика такой коммуникации предельно широка, его участники не обязаны хранить информацию в тайне, при этом они несут определенную ответственность за свое участие в таком общении. Типичные разновидности публичного дискурса – политическая, медийная, педагогическая и рекламная коммуникация. Форма такого общения отличается развернутостью выражения мысли, стилистической ориентацией на официальную коммуникативную дистанцию и предполагает отчетливую артикуляцию, использование нейтральной лексики и фразеологии и неразговорных синтаксических конструкций.

Приватное общение по своей сути противоположно по всем признакам общению публичному. Оно содержательно закрыто от посторонних (это принципиально общение между своими), имеет различные знаки защиты от несанкционированного доступа (понятные говорящим аллюзии, намёки, аббревиатуры и т. д.), стремится к минимальному числу участников коммуникации (в идеале – разговор тет-а-тет), предполагает, что партнеры по общению не будут сообщать полученную информацию другим людям, но и допускает отказ от ответственности за свои слова. Оно реализуется в обиходном дискурсе и отличается пунктирностью выражения мысли, ориентацией на сокращенную дистанцию общения, часто включает сниженную лексику и фразеологию, разговорные конструкции и нечеткую артикуляцию.

Так было до широкого распространения электронного сетевого дискурса. Отметим, что граница между устной и письменной речью и раньше в определенных жанрах была размытой. Надписи на заборах по форме являются письменными по исполнению, но по содержанию относятся к устному общению. Выступления с докладами на научных конференциях близки по содержанию к кулуарным разговорам на научные темы в рамках тех же самых форумов, но стилистически различаются в зависимости от степени знакомства коллег, их возраста, других статусных признаков, обстоятельств общения и возможности переключения тематики разговора.

В ряду жанров сетевого дискурса выделяется текстотип, содержанием которого является совет как ответное коммуникативное действие на чью-либо просьбу. Речевое действие «совет» и близкие к нему коммуникативные образования «инструкция» и «рекомендация» неоднократно рассматривались в лингвистической литературе [3–16]. Установлены конститутивные признаки этого речевого акта – бенефактивность и необлигаторность действия для адресата. В работах исследователей отмечены такие свойства рассматриваемого речевого действия, как его директивная базовая интенция, суггестивность как не прямое воздействие на адресата, подчеркивание самостоятельности адресата, который может сделать определенный выбор, импликация наличия опыта у говорящего и отсутствия такого опыта у адресата, наличие определенной программы в выполнении действия, дискурсивная специфика действия, которое может быть персональным либо институциональным (совет друга и совет врача), наличие тональных вариантов совета (совет-мнение, совет-намёк, совет-требование, совет-предложение, совет-упрёк и др.). Советы характеризуются раз-

ной степенью инициативности: в этом плане принципиально различаются ответные речевые действия и непрошенные советы.

Можно выделить три основных подхода к изучению советов и, соответственно, инструктивов как их более общего речежанрового феномена.

С позиций теории речевых актов мы рассматриваем структуру этого коммуникативного действия: 1) актанта А сталкивается с некоторой проблемой, 2) актанта А обращается к актанту В с просьбой о помощи в решении этой проблемы, 3) актанта В говорит, что было бы желательно сделать в этой ситуации, 4) актанта А выражает благодарность за сказанное. Центральным звеном в этом речевом акте является выражение пожелания в отношении решения проблемы. Эта базовая структура допускает расширения: например, актанта А, обращаясь к актанту В, сообщает о предыстории события и предпринятых действиях, актанта В приводит аргументы, объясняющие его совет. В случае непрошенного совета актанта В полагает, что у актанта А есть проблема, при этом актанта А может с этим не соглашаться и поэтому реагирует на совет отрицательно, игнорируя его либо вступая в конфликт с советчиком.

С позиций теории речевых жанров мы анализируем всю коммуникативную ситуацию, а именно: 1) характеристики участников общения, включая как непосредственных партнеров, так и свидетелей диалога, 2) обстоятельства и культурные конвенции общения, 3) используемые коммуникативные стратегии. При таком подходе в первую очередь противопоставляются личностно-обусловленные и статусно-обусловленные характеристики соответствующей ситуации. Значимым оказывается степень знакомства участников общения. Например, на сокращенной дружеской дистанции в случае участия нескольких коммуникантов в разговоре возможна ситуация, в которой актанта А получает одновременно несколько советов, которые могут радикально отличаться друг от друга.

С позиций лингвокультурных скриптов в центре нашего внимания оказываются нормы и предписания поведения, обусловленные системой ценностей в обществе. Так, например, в традиционной культуре тот, кто просит совета, может всячески подчеркивать опыт и мудрость того, к кому он обращается. Значимыми оказываются пауза между вопросом и ответом, степень аллегоричности в ответе, вербализация принижения себя и возвышения партнера в диалоге. Поскольку скрипт, или культурный сценарий, представляет собой разновидность концепта – кванта переживаемого опыта, его описание сориентировано

на объяснение его основных и сопутствующих признаков, на его экземплификацию в конкретных обстоятельствах общения и на те ценности, нормы и обыкновения, которые лежат в его основе.

Эти три подхода взаимодополнительны. С их учетом удалось выделить распространенные типы инструктивов в сетевом дискурсе: 1) совет с инициальной просьбой и положительной ответной реакцией, в которой содержится конкретное предложение по решению проблемы; 2) совет с инициальной просьбой и положительной реакцией, включающей уточняющий вопрос; 3) совет с инициальной просьбой и отрицательной ответной реакцией, в которой прямо или косвенно осуждается спрашивающий; 4) совет с инициальной просьбой и шутовой ответной реакцией; 5) инициативный совет по решению конкретного вопроса; 6) инициативный совет смысложизненного порядка; 7) шутовая имитация инициативного совета.

Первый тип инструктивов образует значительный массив обмена репликами в сетевом дискурсе и касается различных сфер жизни. Частотны просьбы о помощи со стороны неуверенных пользователей компьютеров и ответы, написанные опытными специалистами:

Привет всем. Случайно форматировал целый раздел жёсткого диска со всеми файлами и затем только понял, что раздел форматнул не тот, который нужно, естественно, все файлы пропали. Можно ли восстановить удаленные файлы и какую программу при этом применить? Самостоятельно пробовал использовать бесплатные утилиты по восстановлению данных, но восстановить ничего не получилось.

>В жизни любого человека бывают такие ситуации, когда нужные файлы удаляются с жёсткого диска и ему, естественно, срочно нужно их восстановить. Мой вам совет, если файлы архиважные, например, толковый (а не как раньше) план экономического развития России на ближайшие 15 лет, тогда включаем компьютер (лучше аварийно), берём в охапку системный блок и едем в сервис по восстановлению данных. Восстановить ваши файлы профессионалу будет намного легче, если до него не предпринималось никаких попыток восстановления непрофессионалом. Если вы решили восстанавливать удалённые файлы самостоятельно, то первое правило, не восстанавливать их на тот же самый жёсткий диск, где они и находились. Идеальный вариант, подключить ваш винчестер к другому системному блоку и с другой операционной системой, на которой установлены программы по восстановлению данных, и восстанавливать файлы на другой жёсткий диск. Если другого компьютера нет, восстанавливайте удалённые файлы на переносной жёсткий диск или флешку.

Обратим внимание на обращение в просьбе о помощи: автор обращается ко всем пользователям, имея в виду, что получит от-

клик от опытных товарищей. Общение носит анонимный характер. Излагается проблема, подчеркивается, что ошибка была случайной, говорится о том, какие действия были предприняты. Суть просьбы можно сформулировать в виде вопроса относительно способа решения проблемы. Ответ представляет собой развернутый совет, в котором констатируется типичность подобных проблем и предлагаются варианты их решения. Подчеркнем, что специалист рекомендует в первую очередь обратиться к специалистам, и только после этого советует выполнить конкретные действия по самостоятельному исправлению ситуации. Сначала сказано о том, чего делать нельзя. Иначе говоря, в основе подобных советов лежит первое правило Гиппократов: «Не навреди!». Тональность ответа соответствует дружескому общению на сокращенной дистанции. Используется инклюзивное междометие «мы» (в таких случаях говорят о «докторском Мы»: «Как мы сегодня себя чувствуем?»), прослеживается мягкая ирония специалиста (пример архиважного файла, фраза «берём в охапку»).

Много просьб о помощи размещено на специальных популярно-медицинских сайтах. Например:

Добрый день. Мне 20 лет и моя жизнь становится просто невыносимой. Я постоянно нахожу у себя симптомы болезней, которые впоследствии не подтверждаются. Замучил уже этим и себя, и свою семью. Но по-другому не могу. Что со мной? Я схожу с ума?

>Возможно, Вы страдаете одним из разновидностей тревожных расстройств – ипохондрическим расстройством. Обратитесь за квалифицированной помощью к психотерапевту, он поможет Вам подобрать адекватную терапию (психокоррекцию либо медикаментозную). Не все расстройства нашей нервной системы и психики относятся к традиционно психиатрическим, поэтому «с ума вы не сходите», но определенные проблемы у Вас явно есть.

В просьбе о помощи излагается проблема со здоровьем, прямо сказано, что самостоятельно человек с ней справиться не может. Специалист дает совет – обратиться к врачу, т. е. к лицу, получившему специальное образование и профессионально занимающемуся такими проблемами. Свой статус профессионала отвечающий показывает, используя специальную терминологию. Модальность просьбы и ответа в полной мере соответствует типичной тональности диалога пациента и врача: жалоба и утешение, при этом отвечающий избегает категорических суждений и, подчеркнем, иронии. Подобные развернутые советы касаются различных тем.

Второй тип инструктивов является разновидностью первого:

Доброго всем дня! Уважаемые родители, у кого дети страдали или страдают заиканием, посоветуйтесь, пожалуйста, хорошего логопеда или невролога. Спасибо!!!

>Добрый день. Вы не написали школьник или дошкольник. Если дошкольник, то на Генерала Тюленева, 23, детский сад 1210. Там есть группы заикания. Специалисты отличные работают. Во всяком случае, раньше так было. Надеюсь, что остались.

Отвечающий уточняет информацию и дает совет, касающийся одного из вариантов проблемы. Обратим внимание на оценку в совете и ссылку на личный опыт.

В интернет-дискурсе встречаются и отрицательные инструктивы. Этот тип советов выражает интенцию убедить спрашивающего воздержаться от каких-либо действий:

20 июня с.г. около 15 час. в автобусе маршрута № 235 после посадки на остановке метро Коньково, в сторону Теплового Стана упала пассажирка при резком торможении, получила серьезные травмы, просим откликнуться свидетелей, будем благодарны.

>Во всех автобусах есть предупреждения, что надо держаться во время движения. Здоровья вам, не тратьте время по судам.

Изложение проблемы стилистически соответствует протокольному заявлению в официальную инстанцию. Финальная фраза представляет собой формулу вежливости. Отвечающий дает совет не тратить время зря, поскольку вина за то, что произошло, лежит на потерпевшем. Приводится объяснение с эллипсисом (полностью нужно сказать «держаться за поручни»). Пожелание здоровья свидетельствует о добром отношении к инициатору диалога и о стремлении поддерживать сокращенную дистанцию общения.

Заслуживают внимания отрицательные инструктивы с иронической тональностью:

Уважаемые соседи, подскажите, пожалуйста, куда сдать старые пуховые подушки? Пользовались долгие годы, отслужили своё, может на вторсырьё или кому то на переработку пригодятся? Размер 70 х70.

>На помойку отнесите.

Отвечающий показывает, что проблема не заслуживает обсуждения. Думается, что спрашивающему будет неприятно увидеть такой совет.

Интересен тип шуточных советов в сетевом дискурсе.

Всем привет! Познакомлюсь с соседями и соседками по дому – просто так, потому что общительный. Пишите в скайп (приводится адрес):)

> у вас там же народу тьма на бутлерова... и все такие общительные

> в пятерочку днем спускайтесь – там бабулек общительных толпы)))

> А алканы вообще круглосуточно)

Участники общения поддерживают шуточную тональность общения, но при этом не откликаются на призыв установить контакт, они пишут, что можно зайти в продуктовый магазин возле дома (указан точный адрес – улица Бутлерова) и пообщаться с бабушками, которые любят поговорить, либо с праздными алкоголиками возле дома.

Инициативные инструктивы подразумевают исходную проблему, ответом на которую они являются. Выделяется два подтипа подобных советов. К первому относятся традиционные полезные советы, отражающие житейские уловки для решения практических проблем. В наши дни они получили название «лайфхаки» (англ. «взломы жизни»), способы нетрадиционного решения бытовых вопросов). Например:

Для удаления мелких царапинок, возникших на изделиях из стекла, поверхности следует протереть тканью, на которую нанесена зубная паста.

Чтобы люди не моргали на групповой фотографии, скажите всем, чтобы закрыли глаза и открыли их на счёт три.

Список таких советов практически бесконечен. Отметим, что подобные инструктивы не предполагают диалогических реакций.

Смысложизненные советы сориентированы на обдумывание некоторых вечных вопросов бытия. Например:

Ваш главный враг – в зеркале. Разберитесь с ним – остальные сами разбегутся (М. Литвак).

Сильный не тот, кто может положить на лопатки одним взглядом, а тот, кто может улыбкой поднять с колен! (Ж. Бинош).

Обычно подобные инструктивы выражены в виде афоризмов. Отметим, что подобные высказывания представляют собой жанровый сплав: по своей интенции они относятся к жизненным советам, но по глубине смысла – к предписаниям должного поведения и мировосприятия.

В Интернете широко распространены шуточные имитации советов. Они распадаются на два подтипа. К первому можно отнести абсурдные изречения в форме советов:

Чтобы руки не пахли рыбой, достаточно на несколько секунд опустить их в керосин.

Рубашку можно погладить с помощью кастрюли с кипятком.

Известно, что керосин имеет весьма резкий запах, но вряд ли его можно считать приятным. Днище разогретой кастрюли функционально соответствует утюгу, но пользоваться таким предметом для глажки и неудобно, и опасно.

В современном коммуникативном пространстве получил широкое развитие жанр «вредных советов» – карнавальное перевернутых

правил поведения. Этот прием эффективно использовал детский писатель Г. Остер. Появилось множество подобных текстов в Интернете. Например, вредные советы студентам:

Никогда не выключайте на лекции свой мобильный телефон. Никогда. Если вам позвонят, отвечайте громко и бодро. Не обращайтесь внимания на визг преподавателя. Повизжит и перестанет. После завершения разговора по мобильному телефону дайте преподавателю команду продолжить лекцию.

Приведенный пример в перевернутом виде иллюстрирует требование выключать мобильные телефоны во время лекций.

Практические советы могут получить отклик в виде иронического комментария, превращающего такой инструктив в абсурд:

*Как выучить английский язык за 5 минут
Всем нам хочется быстро что-то сделать – будь то помыть посуду или выучить английский. Но если посуду мы все же можем помыть за 5 минут, а то даже и меньше, то как же выучить английский за 5 минут? Не буду долго томить – в общем-то, это невозможно (по крайней мере, за один раз). Нет, выучить десяток другой слов, конечно же, можно – и даже нужно. Прямо здесь и сейчас наш вопрос нужно направить в нужное русло. Если предположить, что речь идет о запоминании английских слов и фраз по 5 минут в день – то, скажем, за 1 (один) месяц, при условии, что вы учите по 10–15 слов общеупотребительных слов в день, вы запомните почти 500 слов!
>Это значит, что за 100 лет можно выучить Большой Оксфордский словарь!*

Приведенный инструктив оформлен в виде медийного сообщения, заголовок которого должен захватить внимание читателя. Каждый трезвомыслящий человек понимает, что иностранный язык за несколько минут не изучается. Сравнение такого изучения с мытьем посуды превращает текст в шутку, но затем составитель этого послания сообщает об известных и в определенной мере банальных вещах. Специалисты заметят, впрочем, что изучение языка не сводится только к заучиванию слов. Возможно, поэтому комментатор и доводит до абсурда содержание исходного текста.

Резюмирую.

В сетевом дискурсе выделяется речевой жанр «инструктивы», системообразующим признаком которого является интенция оказать помощь адресату. Инструктивы представлены в виде полезных советов, рекомендаций и инструкций. Отсутствуют непрошенные советы. Противопоставляются ответные и инициативные инструктивы, первые включают эксплицитно выраженную проблему и вытекающую отсюда просьбу о помощи и ответную реакцию, вторые представляют собой упреждающее предложение относительно решения некоторых вопросов. В содержательном плане

инструктивы в сетевом дискурсе выражают положительное либо отрицательное отношение к адресату, часто являются ироничными, касаются конкретного практического вопроса либо смысложизненной проблемы и переходят в жанр развлекательно-игровых коммуникативных образований – абсурдных либо «вредных» советов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маклюен М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / пер. с англ. М.: Жуковский, Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2003. 464 с.
2. Bennett L. Grounding the European public sphere: looking beyond the mass media to digitally mediated issue publics (KFG Working Paper Series, 43). Freie Universität Berlin, 2012. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-373517>.
3. Шелингер Т. Н. Нетрадиционно выделяемые коммуникативные единицы современного английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1986. 16 с.
4. Романов А. А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1988. 183 с.
5. Васильева Э. П., Кирьянова С. В. Речевой акт совета и способы его выражения // Семантические и прагматические аспекты коммуникации. Самара: Изд-во СамГУ, 1993. С. 59–65.
6. Шеловских Т. И. Речевой акт совета: Функционально-прагматический анализ (на материале французского и русского языков): автореф. дис. ... канд. филол. Воронеж, 1995. 16 с.
7. Бочарова М. В. Анализ прагматической интерференции при реализации речевого акта совета // Актуальные проблемы сопоставительного изучения германских, романских и славянских языков: сб. науч. тр. Воронеж: Петровский сквер, 1998. С. 21–23.
8. Рехтин Л. В. Речевой жанр инструкции: полевая организация: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2005. 18 с.
9. Архипенкова А. Ю. Выражение совета в английской и русской коммуникативной культурах: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 17 с.
10. Бейлинсон Л. С. Характеристики медико-педагогического дискурса (на материале логопедических рекомендаций): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2001. 20 с.
11. Соловьева А. А. Речевой жанр «совет» в разных типах дискурса (на материале современного английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2007. 16 с.
12. Неустроев К. С. Способы выражения побуждения и воздействия (на материале современного английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2008. 22 с.
13. Корнилова Н. А. Жанр совета в медиадискурсе // Актуальные проблемы современного языкознания и методики преподавания языка: сб. материалов Всерос. конф., посв. 115-летию со дня рождения проф. И. А. Фигуровского. Елец: Изд-во Елец. гос. ун-та им. И. А. Бунина, 2014. С. 134–141.
14. Наумов О. В. Вербализация концепта «совет» в современной английской языковой традиции // Приоритетные направления лингвистических исследований: общетеоретические, когнитивные, коммуникативные

но-прагматические и функционально-грамматические аспекты языка / под ред. А. Г. Бердниковой. Новосибирск: СибАК, 2013. С. 263–279.

15. Рогожников И. Н., Загороднева Е. Н. Дифференциация прагматических вариантов совета // Пространство в языке и речи: эколлингвистические и лингвокультурологические проблемы изучения и описания. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. С. 203–209.

16. Шутова О. А. Инструкция как речевой жанр поучающего дискурса // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2. С. 68–70.

REFERENCES

1. McLuhan Herbert Marshall. *Ponimaniye Media: Vneshniye rasshireniya cheloveka* [Understanding Media: The Extensions of Man]. Moscow, Zhukovskiy, Kanon-Press-TS, Kuchkovo pole Publ., 2003. 464 p. (in Russian).

2. Bennett L. *Grounding the European public sphere: looking beyond the mass media to digitally mediated issue publics* (KFG Working Paper Series, 43). Freie Universität Berlin, 2012. Available at: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-373517>.

3. Shelinger T. N. *Netraditsionno vydeleyayemye kommunikativnyye yedinitiy sovremennogo angliyskogo yazyka* [Unconventionally distinguished communicative units of modern English]. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Leningrad, 1986. 16 p. (in Russian).

4. Romanov A. A. *Sistemnyy analiz regulativnykh sredstv dialogicheskogo obshcheniya* [System analysis of the regulatory means of dialogic communication]. Moscow, In-t yazykoznaneya AN SSSR, 1988. 183 p. (in Russian).

5. Vasil'yeva E. P., Kir'yanova S. V. Rechevoy akt soveta i sposoby yego vyrazheniya [The speech act of the council and the ways of its expression]. In: *Semanticheskiye i pragmaticheskiye aspekty kommunikatsii* [Semantic and pragmatic aspects of communication]. Samara, SamGU, 1993, pp. 59–65 (in Russian).

6. Shelovskikh T. I. *Rechevoy akt soveta: Funktsional'no-pragmaticheskiy analiz (na materiale frantsuzskogo i russkogo yazykov)* [Speech act of the advice: Functional and pragmatic analysis (on the material of the French and Russian languages)]. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Voronezh, 1995. 16 p. (in Russian).

7. Bocharova M. V. *Analiz pragmaticheskoy interferentsii pri realizatsii rechevogo akta soveta* [Analysis of pragmatic interference in the implementation of the speech act of the Council]. In: *Aktual'nyye problemy sopostavitel'nogo izucheniya germanskikh, romanskikh i slavyanskikh yazykov: sb. nauch. tr.* [Actual problems of comparative study of Germanic, Romance and Slavic languages: Coll. scientific works]. Voronezh, Petrovskiy skver Publ., 1998, pp. 21–23 (in Russian).

8. Rekhtin L. V. *Rechevoy zhanr instruksii: polevaya organizatsiya* [Speech genre of instruction: field organization]. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Barnaul, 2005. 18 p. (in Russian).

9. Arkhipenkova A. Yu. *Vyrazheniye soveta v angliyskoy i russkoy kommunikativnoy kul'turakh* [The expression of advice in the English and Russian communicative cultures]. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Moscow, 2006. 17 p. (in Russian).

10. Beylinson L. S. *Kharakteristiki mediko-pedagogicheskogo diskursa (na materiale logopedicheskikh rekomendatsiy)* [Characteristics of medical and pedagogical discourse (on the material of speech therapy recommendations)]. Thesis Diss. Dr. Sci. (Philol.). Volgograd, 2001. 20 p. (in Russian).

11. Solov'yeva A. A. *Rechevoy zhanr "sovet" v raznykh tipakh diskursa (na materiale sovremennogo angliyskogo yazyka)* [Speech genre "advice" in different types of discourse (based on the material of modern English)]. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Volgograd, 2007. 16 p. (in Russian).

12. Neustroyev K. S. *Sposoby vyrazheniya pobuzhdeniya i vozdeystviya (na materiale sovremennogo angliyskogo yazyka)* [Ways of expression of motivation and influence (on the material of modern English)]. Thesis Diss. Cand. Sci. (Philol.). Rostov-on-Don, 2008. 22 p. (in Russian).

13. Kornilova N. A. *Zhanr soveta v mediadiskurse* [The advice genre in media discourse]. In: *Aktual'nyye problemy sovremennogo yazykoznaneya i metodiki prepodavaniya yazyka: sb. materialov Vseros. konf., posv. 115-letiyu so dnya rozhdeniya professora I. A. Figurovskogo* [Actual problems of modern linguistics and methods of language teaching: coll. materials of All-Russia conf. The 115th anniversary of the birth of Professor I. A. Figurovsky]. Yelets, Izd-vo Yelets. gos. un-ta im. I. A. Bunina, 2014, pp. 134–141 (in Russian).

14. Naumuk O. V. *Verbalizatsiya kontsepta "sovet" v sovremennoy angliyskoy yazykovoy traditsii* [Verbalization of the concept of "advice" in the modern English language tradition]. In: *Prioritetnyye napravleniya lingvisticheskikh issledovaniy: obshcheteoreticheskiye, kognitivnyye, kommunikativno-pragmaticheskiye i funktsional'no-grammaticheskiye aspekty yazyka* [Priority areas of linguistic research: general theoretical, cognitive, communicative-pragmatic and functional-grammatical aspects of the language]. Novosibirsk, SibAK Publ., 2013, pp. 263–279 (in Russian).

15. Rogozhnikova I. N., Zagorodneva Ye. N. *Differentsiatsiya pragmaticheskikh variantov soveta* [Differentiation of pragmatic variants of advice]. In: *Prostranstvo v yazyke i rechi: ekolingvisticheskiye i lingvokul'turologicheskiye problemy izucheniya i opisaniya* [Space in language and speech: ecolinguistic and linguocultural problems of study and description]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2010, pp. 203–209 (in Russian).

16. Shutova O. A. *Instruktsiya kak rechevoy zhanr po uchayushchego diskursa* [Instructions as a speech genre of instructive discourse]. *Tavricheskij nauchnyy obozrevatel'* [Tavrian Scientific Observer], 2015, no. 2, pp. 68–70 (in Russian).

Статья поступила в редакцию 31.08.2018

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Карасик В. И. Инструктивы в сетевом дискурсе // Жанры речи. 2019. № 2 (22). С. 148–153. DOI: <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2019-2-22-148-153>

For citation

Karasik V. I. Instructives in Network Discourse. *Speech Genres*, 2019, no. 2 (22), pp. 148–153 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2019-2-22-148-153>